

ورلڈ اسلامک فورم کاترینجان

الشریعة

جلد ۶ ○ جولائی ۱۹۹۵ء ○ شماره ۷

نائب الرئيس مڈلٹن

ابوعمار زاہد الراشدی مولانا محمد عیسیٰ منسوبی حافظ محمد عارفان ہاشمی

فہرست مضامین

۲	مدیر اعلیٰ	کلمہ حق
		غیر حنفی امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا مسئلہ
۱۳	مولانا مفتی محمد عیسیٰ خان	قافلہ معاد
۲۰	مدیر اعلیٰ	تعارف و تبصرہ
۲۵	پروفیسر غلام رسول عدیم	ورلڈ اسلامک فورم کی سرگرمیاں
۲۸		امراض و علاج
۳۱	حکیم عبد الرشید شاہد	

خط و کتابت کے لیے

WORLD ISLAMIC FORUM
35 STOCK WELL GREEN
LONDON SW9 (UK)
TEL : 071 - 737 - 8199

الاکادیمی
الشریعة

مرکزی جامع مسجد (پوسٹ بکس ۳۳۱) گوجرانوالہ، پاکستان

زیر سرپرستی

شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صفحہ — گوجرانوالہ
حضرت مولانا منوئی عبدالمجید سواتی — گوجرانوالہ
حضرت مولانا محمد عبدالرشید شیل، ترکیسر، گجرات، انڈیا
پروفیسر اکرم سعید سلمان ندوی ڈبرین جنوبی افریقہ

اکارہ ایڈیٹر

مولانا مفتی محمد عیسیٰ خاں سواتی — گوجرانوالہ
مولانا مفتی برکت اللہ — لندن
قاضی محمد رؤفیس خان ایبٹ آباد — میرپور
مولانا محمد سید یونس شیل — جنوبی افریقہ
پروفیسر غلام رسول عدیم — گوجرانوالہ
حاجی محمد فیاض خان سواتی — گوجرانوالہ
حافظ عبدالحق خان بشیر — گجرات

انتظامیہ

حافظ جمیل الرحمن ضیاء، ہزاروی گوجرانوالہ
حافظ ناصر الدین خان عاتر — گوجرانوالہ

زر خریداری

ٹی پی پی ڈس پیے سالانہ ایک صد روپیہ
یو پی پی ڈس پیے ہفت روزہ پینڈ — امریکہ، پینڈ، ڈالر
ڈیل ایسٹ، پیپاس سعودی ریال

ترسیل زر کے لیے

ایمانہ الشریعہ اکاؤنٹ ۱۲۶۰ می پی پی بک ایسٹ
بازار تھانیاوالہ، گوجرانوالہ،
ممبر ایم اے الشریعہ جامعہ شریعہ الزاہد باج گوجرانوالہ

ناشر

حافظ محمد عبدالتین خان زاہد

الشریعة کمپوزنگ مرکز کی جامعہ مسجد
گوجرانوالہ فون ۲۱۹۵۶۳
مسعود اختر پرنٹرز سیکلورڈ روڈ لاہور
طابع



ملی یک جہتی کونسل کی اپیل پر ملک گیر ہڑتال

پاکستان کے عوام کی طرف سے دینی قیادت پر اعتماد کا اظہار

ملی یک جہتی کونسل پاکستان کی اپیل پر ۲۷ مئی کو ملک بھر میں مکمل ہڑتال ہوئی اور اخبارات کی رپورٹ کے مطابق اس روز پورے ملک میں کاروبار زندگی معطل رہا۔ راقم الحروف کو جنگ کراچی، اقرا میگزین کے انچارج مفتی محمد جمیل کے ہمراہ گوجرانوالہ، راہ والی، گلگت، کاموکی، مرید کے اور لاہور میں شاہدرہ، ماڈل ٹاؤن، گلبرگ، قصور روڈ و دیگر مقامات پر جانے اور ہڑتال کی صورت حال کا جائزہ لینے کا موقع ملا اور یہ دیکھ کر اطمینان ہوا کہ کم و بیش ہر طبقہ کے لوگوں نے ہڑتال کی اپیل پر لبیک کہا ہے، نہ صرف کاروبار بلکہ ٹریفک بھی بند تھی اور ہر اہم مقام پر ملی یک جہتی کونسل کے کارکن اکا دکا چلنے والی گاڑیوں کو ہڑتال کی پابندی کی تلقین کرنے کے لیے کھڑے تھے، خود ہمیں بھی بعض مقامات پر روکا گیا، مگر ہم یہ کہہ کر آگے بڑھ گئے کہ ہمارا تعلق صحافت سے ہے اور ہم ہڑتال کا جائزہ لے رہے ہیں۔ ہڑتال کی اس طرح مکمل کامیابی کے اسباب میں سب سے بڑا سبب تو یہ تھا کہ ملی یک جہتی کونسل کی صورت میں پاکستان کے عوام کو اپنی اس پرانی اور دلی خواہش کی تکمیل کی جھلک نظر آ رہی تھی کہ دینی مکاتب فکر کے قائدین متحد ہو کر قومی معاملات میں راہ نمائی کا فریضہ سر انجام دیں اور دوسری بڑی وجہ پاکستان کے قومی و دینی معاملات میں امریکہ اور دیگر مغربی ممالک کی بڑھتی ہوئی مداخلت سے ملک کے عوام از حد پریشان ہیں اور اس کے خلاف کسی مضبوط رد عمل کا اظہار چاہتے ہیں۔ چنانچہ ناموس رسالت کے تحفظ کے قانون



میں حکومت کی طرف سے مجوزہ ترامیم کے خلاف ملی یک جہتی کو نسل کی ہڑتال کی اپیل پر عوام نے متفقہ طور پر لبیک کہہ کر اس رد عمل کے اظہار کا آغاز کر دیا ہے۔

توہین رسالت پر موت کی سزا کا قانون ان مسائل میں سے ایک ہے جو امریکہ اور دیگر مغربی حکومتوں کی مسلسل مداخلت کا شکار ہیں اور جب سے پاکستان میں شان رسالت میں گستاخی پر موت کی سزا کا قانون نافذ ہوا ہے، مغربی حکومتوں اور لابیوں کا اضطراب و احتجاج بڑھتا جا رہا ہے اور حکومت پاکستان پر دباؤ ڈالا جا رہا ہے کہ اس قانون کو منسوخ کیا جائے جبکہ پاکستان کی رائے عامہ کو سامنے رکھتے ہوئے ایسا کسی بھی حکومت کے لیے ممکن نہیں ہے۔ اسی لیے حکومت پاکستان نے مغربی حکومتوں کو مطمئن کرنے کے لیے ایک درمیانی راستہ نکالنے کی کوشش کی کہ گستاخی رسول پر موت کی سزا کو تو برقرار رکھا جائے لیکن مقدمہ کے اندراج کا طریق کار ایسا مشکل بنا دیا جائے کہ کسی گستاخ رسول کو موت کی سزا تک پہنچانا عملاً ممکن نہ رہے۔ چنانچہ وفاقی کابینہ کے فیصلے کے حوالے سے یہ خبر سامنے آئی کہ شان رسالت میں گستاخی کے ارتکاب پر مقدمہ کا اندراج ڈپٹی کمشنر کی انکوائری کے ساتھ مشروط کر دیا جائے گا اور کسی پر توہین رسالت کا غلط الزام لگانے والے شخص یا اس شخص کو جس کا الزام پایہ ثبوت تک نہ پہنچ سکے، دس سال کی سزا دی جائے گی۔ یہ ترامیم اس قانون کو عملاً معطل کر دینے والی ترامیم ہیں اور اسی طرح کا حیلہ ہے جیسا تاریخ کی کتابوں میں عباسی خلیفہ منصور کے حوالے سے مذکور ہے اور مشہور مورخ عسکری نے ”اوائسل“ میں لکھا ہے کہ منصور کے ایک شرابی دوست ابن ہبیرہ کو شراب پینے پر بار بار کوڑے پڑنے لگے تو اس نے خلیفہ منصور سے مداخلت کی درخواست کی۔ منصور نے کہا کہ میں شراب نوشی کی شرعی سزا ۸۰ کوڑوں میں تو کوئی ترمیم نہیں کر سکتا، البتہ یہ حکم جاری کر دیتا ہوں کہ اگر کوئی شخص ابن ہبیرہ کو شراب پینے کی حالت میں پکڑ کر حاکم کے پاس لائے تو ابن ہبیرہ کو شریعت کے مطابق ۸۰ کوڑے ضرور لگائے جائیں مگر پکڑ کر لانے والے کو بھی سو کوڑے مارے جائیں۔ اس طرح خلیفہ منصور شرعی قانون میں مداخلت کے الزام سے بچ گیا مگر اس کے بعد کسی شخص کو ابن ہبیرہ پر شراب نوشی کا الزام عائد کرنے کی جرات نہ ہوئی۔ گستاخ رسول کے لیے موت کی سزا کے قانون کے اندراج



کے طریق کار میں وفاقی کابینہ کی تجویز کردہ ان ترامیم کو تحریک تحفظ ناموس رسالت اور ملی یک جہتی کونسل نے مسترد کر دیا اور قوم سے ۲۷ مئی کو ہڑتال کی اپیل کی جس پر ملک بھر میں کاروبار زندگی معطل کر کے پاکستان کے عوام نے یہ ثابت کر دیا کہ وہ اس مسئلہ پر دینی جماعتوں کے ساتھ ہیں، اس ہڑتال سے جہاں دینی جماعتوں کو یہ حوصلہ ملا ہے کہ اگر آج بھی وہ متحد ہو کر دینی معاملات میں قوم کی راہ نمائی کے لیے میدان عمل میں نکلیں تو قوم انہیں مایوس نہیں کرے گی، وہاں پاکستان کے عوام نے مغربی حکومتوں اور لابیوں کو بھی یہ الارم دے دیا ہے کہ مغربی لابیوں اور ورلڈ میڈیا اسلامی احکام و قوانین کے خلاف جس قدر چاہیں پراپیگنڈا کر لیں اور دینی جماعتوں کی کردار کشی کی جو صورت بھی چاہیں اختیار کر لیں، پاکستانی قوم دینی معاملات میں بہر حال اپنی دینی قیادت کے ساتھ ہے۔ البتہ اس ہڑتال کے حوالہ سے دو حلقوں کا رد عمل جو ہڑتال کے بعد سامنے آیا ہے، قابل توجہ ہے۔ ایک اقلیتی محاذ برائے مساوی حقوق کا، جس کے چیئرمین ضیاء کھوکھر صاحب کا بیان جنگ لاہور میں ۲۸ مئی کو شائع ہوا ہے۔ اس بیان میں انہوں نے ۲۷ مئی کی کامیاب ہڑتال پر مذہبی و دینی جماعتوں کے راہ نماؤں کو مبارکباد پیش کی ہے اور ساتھ ہی تعزیرات پاکستان کی دفعہ سی ر ۲۹۵ کو فوری طور پر ختم کرنے کا مطالبہ کرتے ہوئے دھمکی دی ہے کہ اگر اس دفعہ کو ختم نہ کیا گیا تو ملک بھر کی مسیحی تنظیمیں ایک دن کی مکمل ہڑتال کریں گی۔ اب معلوم نہیں کہ کھوکھر صاحب ان دونوں متضاد باتوں میں سے سنجیدہ کس بات پر ہیں؟ کیونکہ دفعہ سی ر ۲۹۵ اسی قانون کا عنوان ہے جس میں توہین رسالت پر موت کی سزا مقرر کی گئی ہے اور ملی یک جہتی کونسل کی ۲۷ مئی کی ہڑتال اسی قانون کے تحفظ بلکہ اس کے طریق کار تک میں تبدیلی کے امکانات کو مسترد کرنے کے لیے ہوئی ہے مگر ضیاء کھوکھر صاحب سی ر ۲۹۵ کے تحفظ کے لیے کی جانے والی ہڑتال کی کامیابی پر مبارکباد دیتے ہوئے اسی قانون کے خاتمہ کے لیے ہڑتال کی دھمکی دے رہے ہیں۔ اب یا تو کھوکھر صاحب سی ر ۲۹۵ سے واقف نہیں ہیں اور یا انہیں ہڑتال کے مقاصد کا علم نہیں ہے اور اگر وہ دونوں باتوں کو جانتے ہیں تو معلوم نہیں کہ اس بیان کے ذریعے وہ کس کو بے وقوف بنانے کی کوشش کر رہے ہیں؟

دوسرا رد عمل بعض مذہبی جماعتوں کے راہ نماؤں کی طرف سے سامنے آیا ہے جو



کھوکھر صاحب موصوف کے بیان سے بھی زیادہ مضحکہ خیز ہے۔ روزنامہ جنگ لاہور ۲۹ مئی میں شائع شدہ ایک خبر کے مطابق لاہور میں بعض مذہبی تنظیموں کا اجلاس ہوا جس کے شرکاء میں قاضی عبدالقدیر خاموش، منیر حسین گیلانی، علامہ ریاض الرحمن یزدانی، مولانا محمد اصغر فاروق، سید حیدر فاروق مودودی، صاحبزادہ سید سعید شاہ گجراتی اور علامہ سعید الرشید عباسی کے نام نمایاں ہیں۔ اس اجلاس میں منظور کی جانے والی قرارداد میں کہا گیا ہے کہ:

”ملی یک جہتی کونسل کی سرگرمیوں کا مقصد ملک میں سیاسی عدم استحکام پیدا کرنا

ہے تاکہ حکومت اطمینان سے اقوام عالم کے ساتھ معاہدات کر کے ملک کو ایک

فلاحی ریاست بنانے کا خواب شرمندہ تعبیر نہ کر سکے۔“

اجلاس میں ان ”علمائے کرام“ نے یہ بھی مطالبہ کیا ہے کہ ”اسلام کو مولویت کی اجارہ داری سے نجات دلائی جائے۔“ ہمارے خیال میں یہ علماء کرام اتنی بات کو صحیح سمجھے ہیں کہ ۲۷ مئی کی ہڑتال اقوام عالم کے ساتھ حکومت پاکستان کے ہونے والے معاہدات میں اطمینان کا عنصر غائب کرنے میں بہر حال کامیاب ثابت ہوئی ہے، لیکن اقوام عالم کے ساتھ ”مجوزہ معاہدات“ سے شاید یہ بزرگ خود بھی واقف نہیں ہیں، ورنہ اتنے شرح صدر کے ساتھ ہڑتال کے کریڈٹ کو ڈس کریڈٹ میں تبدیل کرنے کا اہتمام نہ فرماتے۔ ان حضرات کو شاید یہ خبر نہیں کہ اقوام عالم ہم اہل پاکستان سے جن امور پر معاہدات چاہتی ہیں اور جن کے لیے میڈیا اور لابیگ کی پوری صلاحیتیں صرف کی جا رہی ہیں، ان کا تعلق دو دستاویزات سے ہے، ایک دستاویز اقوام متحدہ کے انسانی حقوق کے چارٹر پر مشتمل ہے جس کو من و عن قبول کرنے کا ہم سے مطالبہ کیا جا رہا ہے اور یہ کہا جا رہا ہے کہ ہم اپنے وہ تمام قوانین منسوخ یا تبدیل کر دیں جو انسانی حقوق کے اس چارٹر سے مطابقت نہیں رکھتے۔ اس چارٹر کی اب تک مغربی حلقوں کی طرف سے کی جانی والی تشریح کے مطابق (۱) توہین رسالت، پر موت کی سزا کا قانون، (۲) ہاتھ کانٹے، کوڑے مارنے، سنگسار کرنے، سولی دینے اور مجرم کو کھلے بندوں سزا دینے کے قوانین، (۳) قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے اور اسلام کا نام استعمال کرنے سے روکنے کے قوانین، (۴) اقلیتوں کو ان کی آبادی کے تناسب سے جداگانہ الیکشن کے ذریعہ نمائندگی دینے کا قانون اور دیگر بہت سے اسلامی احکام و



قوانین انسانی حقوق کے منافی ہیں اور اقوام عالم کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے ان قوانین کا خاتمہ ضروری ہے۔

دوسری دستاویز گزشتہ سال قاہرہ میں اقوام متحدہ کے زیر اہتمام منعقد ہونے والی عالمی بہبود آبادی کانفرنس کی قراردادیں اور فیصلے ہیں جن میں دنیا بھر کی حکومتوں سے کہا گیا ہے کہ وہ (۱) شادی کے بغیر جنسی تعلقات اور ناجائز بچے کے ساتھ ساتھ کنواری ماں کو بھی سماجی اور قانونی تحفظ فراہم کریں، (۲) ہم جنس پرستی (لواطت) کو قانونی تحفظ دیں اور (۳) آزادانہ جنسی اختلاط اور مانع حمل اشیاء کی کھلے بندوں فراہمی کی ضمانت دیں۔

اس کے ساتھ ان علماء کرام کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ آج کل اقوام عالم کی طرف سے ہم پر شادی اور طلاق کے قوانین کو بین الاقوامی معیار کے مطابق تبدیل کرنے کے لیے بھی مسلسل دباؤ ڈالا جا رہا ہے اور نکاح و طلاق کا بین الاقوامی معیار اقوام متحدہ کے چارٹر کے مطابق یہ ہے کہ:

”پوری عمر کے مردوں اور عورتوں کو نسل، قومیت یا مذہب کی کسی تحدید کے بغیر باہم شادی کرنے اور خاندان کی بنیاد رکھنے کا حق حاصل ہے، شادی، دوران شادی اور اس کی منسوخ کے سلسلہ میں وہ مساوی حقوق رکھتے ہیں۔“

(دفعہ ۱۶ چارٹر انسانی حقوق اقوام متحدہ)

اس لیے یہ بات درست ہے کہ موجودہ حکومت ”اقوام عالم“ کی ان خواہشات اور تقاضوں کو پورا کرنے میں دل چسپی رکھتی ہے اور ایسے معاہدات کے لیے بے چین ہے جو پاکستان کو اقوام عالم کے مزعومہ معیار کے مطابق ڈھالنے میں مفید ثابت ہو سکیں، لیکن ”ملی یک جہتی کونسل“ کی سنجیدہ جدوجہد اور اس کی اپیل پر ۲۷ مئی کو پاکستانی قوم کی طرف سے ملک گیر مکمل ہڑتال نے بہر حال اس پیش رفت میں رکاوٹ ڈال دی ہے اور اب اس سمت آگے بڑھنے سے قبل حکومت اور اقوام عالم دونوں کو اپنی حکمت عملی اور ترجیحات کا از سر نو جائزہ لینا ہو گا کیونکہ رائے عامہ کی قوت کو نظر انداز کرنا آج کے دور میں کسی کے بس کی بات نہیں رہی۔ یہ قومی اور دینی مقاصد کی طرف ایک مثبت اور موثر پیش رفت ہے جس پر ”ملی یک جہتی کونسل“ کے قائدین بجا طور پر مبارک باد اور تحسین کے مستحق ہیں۔



اجتہاد کی شرعی حیثیت

آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اس بات سے بخوبی واقف تھے کہ انسانی ضروریات اور انسانی ماحول ایک حالت پر قائم رہنے والی چیز نہیں ہے اور تمدنی ترقیات کے ساتھ ہی ساتھ انسانی ضروریات کا تبدیل ہوتے رہتا ضروری امر ہے، لہذا آپ نے بہت سی فرعی باتوں سے متعلق خود احکام صادر فرمانے مناسب نہیں سمجھے اور ان لوگوں کے فہم و فراست پر فیصلہ چھوڑ دیا ہے جو قرآن مجید کو اللہ تعالیٰ کی کتاب اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کا آخری پیغمبر مانتے اور کتاب و سنت کے اصولی احکام کو واجب التعمیل جانتے ہیں۔ کتاب و سنت کے قوانین کو لازمی اور قابل عمل جاننے والوں کو حق حاصل ہے کہ وہ اپنے اجتہاد و تفقہ سے کام لیں اور کتاب و سنت کی روشنی میں ضروری اور ہنگامی قانون بنائیں، اس کو فقہ اور قیاس کہتے ہیں اور مجتہد منسب بھی ہو سکتا ہے اور محلی بھی، لیکن اگر صاحب اجتہاد نے اپنی پوری طاقت اور وسعت صرف کی اور مع ہذا اس سے غلطی ہو گئی تو اس پر کوئی گناہ نہیں ہے بلکہ وہ ماجور ہوگا اور اللہ تعالیٰ کی رحمت بے پایاں سے ثواب کا مستحق ہوگا۔ چنانچہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ روایت کرتے ہیں:

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا حکم العاکم فاجتہد و اصاب فلد اجران و اذا حکم فاجتہد و اخطا فلد اجر واحد۔

(بخاری ج ۲، ص ۱۰۹۲ و مسلم ج ۲، ص ۷۶ و مشکوٰۃ ج ۲، ص ۳۲۳)

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب کوئی فیصلہ کرنے والا فیصلہ کرے اور اجتہاد کرتے ہوئے درست فیصلہ کرے تو اس کو دوہرا اجر ملے گا۔ اگر اس سے خطا سرزد ہو تو اس



کو ایک ہی اجر ملے گا۔“

اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کسی کی محنت اور مشقت کو ہرگز رائیگاں نہیں کرتا تو اجتہاد کرتے وقت جو تکلیف اور کاوش مجتہد کو ہوئی ہے، اللہ تعالیٰ اس پر اس کو ضرور ایک اجر مرحمت فرمائے گا اور اصابت رائے کی صورت میں ایک اجر اجتہاد کا اور ایک اصابت رائے کا اس کو حاصل ہو گا۔ لیکن شرط یہ ہے کہ مجتہد صحیح معنی میں مجتہد ہو۔ ورنہ القضاة ثلاثہ کی حدیث میں اس کی تصریح ہے کہ جاہل آدمی کا فیصلہ اس کو دوزخ میں لے جائے گا۔ (رواہ ابو داؤد، ابن ماجہ، مشکوٰۃ ج ۲، ص ۳۲۳) اس صحیح روایت سے اجتہاد کا درست ہونا اور خطا کی صورت میں مجتہد کا معذور بلکہ مانور ہونا صراحت سے ثابت ہوا۔ صرف بطور تائید و شاہد کے حضرت معاذ بن جبلؓ (المتوفی ۱۸ ھ) کی روایت بھی سن لیجئے۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو یمن کا گورنر بنا کر بھیجا تو اس وقت آپؐ نے حضرت معاذؓ سے فرمایا کہ :

کیف نقضی اذا عرض لک قضاء قال اقصی بکتاب اللہ قال فان لم تجد فی کتاب اللہ قال فبسنتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فان لم تجد فی سنتہ رسول اللہ قال اجتہد براہی ولا الو قال فضر ب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی صدرہ و قال الحمد لله النبی وفق رسول رسول اللہ لما یرضی بہ رسول اللہ

(رواہ الترمذی و ابو داؤد و الدارمی، مشکوٰۃ ج ۲، ص ۳۲۳)

”تو کس طرح فیصلہ کرے گا جب تیرے سامنے کوئی جھگڑا پیش ہو؟ حضرت معاذؓ نے عرض کیا کہ میں اللہ تعالیٰ کی کتاب کے موافق فیصلہ کروں گا۔ آپؐ نے فرمایا کہ اگر کتاب اللہ میں تجھے وہ بات نہ مل سکے؟ عرض کیا تو پھر سنت رسول اللہ کے موافق فیصلہ کروں گا۔ آپؐ نے فرمایا کہ اگر سنت رسول اللہ میں بھی نہ ہو؟ تو حضرت معاذؓ نے عرض کیا کہ میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا۔ یہ سن کر آپؐ نے فرمایا کہ الحمد للہ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کے قاصد کو اس چیز کی توفیق عطا فرمائی جس پر اللہ تعالیٰ کا رسول راضی ہے۔“

حافظ عماد الدین ابن کثیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۷۴۳ ھ) اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں : باسناد جید کما ہو مقرر فی موضعہ۔ (تفسیر ج ۱، ص ۳) اس



روایت کی سند عمدہ اور کھری ہے جیسا کہ اپنے موقع پر ثابت ہے۔

اس روایت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذؓ کے اس جواب پر کہ اجتہد برایی (کہ میں قیاس اور رائے سے کام لوں گا) اللہ تعالیٰ کا شکر ادا فرمایا اور اظہارِ مسرت کیا جس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ نے فروعی قوانین کو منجمد رکھنا پسند نہیں فرمایا بلکہ ضرورت کے پیش نظر ایسے قوانین کو استقرائی رکھنا چاہا ہے تاکہ انسان کے قوائے دماغیہ کی نشوونما اور انسانی ترقیات میں کسی قسم کی رکاوٹ پیدا نہ ہو سکے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ (المتوفی ۱۳ھ) کے پاس جب کوئی مقدمہ پیش ہوتا تھا تو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اس کو تلاش کرتے تھے، ورنہ اجتہاد سے کام لیتے تھے۔

ان ابا بکرؓ اذا نزلت به قضیه لم یجد لها فی کتاب اللہ اصلا ولا فی السنہ اثرا
فقال اجتہد برایی فان یکن صوابا فمن اللہ وان یکن خطا فمعی واستغفر اللہ

(طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۱۳۶)

”حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس جب کوئی مقدمہ پیش ہوتا تھا تو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اگر ان کو اس کی وضاحت نہ ملتی تو فرماتے: میں اپنی رائے سے اجتہاد کرتا ہوں، اگر درست ہو گیا تو اللہ تعالیٰ کی عنایت ہوگی ورنہ میری خطا ہوگی اور میں اللہ سے معافی چاہتا ہوں۔“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مشہور تاجی قاضی شریح (المتوفی ۸۵ھ) کو خط لکھا۔ اس میں کتاب و سنت اور اجماع کے بعد خاص طور پر اجتہاد کرنے کا ذکر ہے۔ (دیکھیے مسند داری ص ۳۳۳ و مشکئ فی کنز العمال ج ۳ ص ۱۷۴)

اسی طرح حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ بھی اجماع کے بعد قیاس اور اجتہاد کرنے کا حکم دیا کرتے تھے۔ (مسند داری ص ۳۳۳) حضرت عبد اللہ بن عباس کا یہ معمولی تھا کہ جب کتب و سنت کے بعد حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ سے کوئی ثبوت نہ مل سکتا تو قال فیہ برایہ (مسند داری ص ۳۳۳ و مستدرک ج ۱ ص ۱۲۷ و قلا صحیح علی شریما) اپنی رائے سے کام لیتے تھے۔



الغرض جمہور اہل اسلام قیاس شرعی کو صحیح اور حجت تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ نواب صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”جمہور از صحابہ و تابعین و فقہاء و متکلمین ہاں رفتہ کہ اصلے از اصول شریعت است

استدلال میروود ہاں بر احکام وارده سمع و ظاہریہ انکارش کردہ اند“ (افادۃ الشیوخ ص ۱۳۲)

”جمہور صحابہ و تابعین اور فقہاء و متکلمین اس کے قائل ہیں کہ قیاس شریعت کے اصولوں

میں سے ایک اصل ہے، اس کے احکام وارده سمع میں باقاعدہ استدلال صحیح ہے اور اہل ظاہر نے

قیاس کا انکار کیا ہے۔“

اہل ظاہر کو یہ غلط فہمی ہوئی کہ انہوں نے غلطی سے یہ سمجھا کہ غیر نبی کو یہ مقام کیسے

حاصل ہو گیا کہ وہ دین کی باتوں میں دخل دے۔ اعتراض بظاہر بڑا معقول اور وزنی ہے مگر

حقیقت سے بالکل دور ہے، اس لیے کہ موجب حکم مجتہد اور قائل کا قیاس و اجتہاد نہیں ہے

بلکہ موجب اصل میں وہی شرعی دلیل ہے جو قرآن کریم اور حدیث وغیرہ سے تعبیر کی جاتی

ہے۔ مجتہد کا کام صرف اتنا ہے کہ مسکوت عنہ جزئی کی کڑی دلیل شرعی سے جوڑ دیتا ہے اور

بس۔ چنانچہ مشہور فیلسوف اسلام علامہ ابن رشد ابو الولید محمد بن احمد (التمونی ۵۹۵ھ) لکھتے

ہیں:

و اما القیاس الشرعی فهو الحاق حکم الواجب لشی ما بالشرع بالشی اللنی

اوجب الشرع له ذالک حکم اولعلہ جامعۃ بینہما۔

(بدایۃ المجتہد ج ۱، ص ۳)

”قیاس شرعی اس کو کہتے ہیں کہ جو حکم شریعت میں کسی چیز کے لیے ثابت ہو چکا ہے، اس

حکم کو اس چیز کے اوپر بھی چسپاں کیا جائے جو مسکوت عنہ ہے، یا تو اس لیے کہ یہ اس کے مشابہ

ہے اور یا اس لیے کہ ان دونوں میں علت جامعہ مشترک ہے۔“

نواب صاحب اس کی تعبیریوں کرتے ہیں:

”و اما قیاس پس در اصطلاح فقہاء حمل معلوم بر معلوم است در اثبات حکم یا نفی او بار جامع

میان ہر دو از حکم یا صفت و اختارہ جمہور المحققین“ (افادۃ الشیوخ ص ۱۴۱)

مولانا حافظ محمد عبداللہ صاحب روپڑی لکھتے ہیں:



”جب انسان کو کوئی مسئلہ قرآن و حدیث سے صراحتاً نہیں ملتا تو وہ قرآن و حدیث میں اجتہاد و استنباط کرتا ہے اور وہ اجتہاد و استنباط قرآن و حدیث سے الگ نہیں کہلاتا، اسی طرح صحابی کے اس قول کو جو اجتہاد و استنباط کی قسم سے ہو، اس کو قرآن و حدیث سے الگ نہ سمجھنا چاہیے بلکہ قرآن و حدیث میں داخل سمجھنا چاہیے۔“ (بلند ضمیرہ رسالہ اہل حدیث ص ۷)

اجتہاد کی اہلیت

یہ بات طے شدہ ہے کہ اجتہاد کے لیے چند نہایت ضروری شرطیں ہیں، جن میں وہ نہ پائی جا سکیں ان کی بات ہرگز حجت نہیں ہو سکتی۔ حتیٰ کہ صوفیاء کرام کی باتیں بھی شرعاً کوئی حیثیت نہیں رکھتیں، الا یہ کہ وہ شریعت کے موافق ہوں۔ چنانچہ علامہ قاضی ابراہیم الخفنی (المتوفی حدود ۱۰۰۰ھ) لکھتے ہیں:

”اور جو عابد و زاہد اہل اجتہاد نہیں وہ عوام میں داخل ہیں۔ ان کی بات کا کچھ اعتبار نہیں۔ ہاں اگر ان کی بات اصول اور معتبر کتابوں کے مطابق ہو تو پھر اس وقت معتبر ہو گی۔“ (نفاکس الاظہار ترجمہ مجالس الابرار ص ۱۲۷)

مجالس الابرار کی حضرت شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی نے بڑی تعریف کی ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی نے کیا ہی خوب ارشاد فرمایا ہے کہ:

”عمل صوفیہ در حل و حرمت سند نیست۔ ہمیں بس است کہ ما ایشاں را معذور داریم و ملامت نہ کنیم و مرایشاں را بحق سبحانہ و تعالیٰ منقض داریم۔ اسنجا قول اما ابو حنیفہ و امام ابو یوسف و امام محمد معتبر است نہ عمل ابو بکر شبلی و ابو حسن نوری۔“

”صوفیاء کی بات حل و حرمت میں سند نہیں ہے، یہی کافی ہے کہ ہم ان کو ملامت نہ کریں اور ان کا معاملہ خدا کے سپرد کر دیں۔ اس جگہ حضرت امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد کا قول معتبر ہو گا نہ کہ ابو بکر شبلی اور ابو حسن نوری جیسے صوفیاء کرام کا۔“ (مکتوبات دفتر اول، ص ۲۲۵، مکتوب ص ۲۲۶)

یہ بالکل ٹھیک ہے کہ دین کی تکمیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ہو چکی تھی مگر تکمیل دین کا یہ مطلب ہے کہ قواعد اور کلیات دین پورے طور پر مکمل ہو



چکے تھے، بعد کو پیش آنے والے واقعات اور حوادث کو ان اصول اور کلیات کے تحت درج کرنا اور انہی جزئیات کو کلیات پر منطبق کرنے کا نام قیاس و اجتہاد ہے، لیکن بسا اوقات جزئیات کا کلیات میں داخل کرنا کسی خاص عارضہ کی وجہ سے بعض لوگوں پر مخفی رہ جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فروعی مسائل میں فقہاء اسلام کا اختلاف رہا ہے اور ایسے مواقع پر جو چیز اقرب الی الحق ہو، اس کو قبول کر لینا اور اس پر عمل کرنا نجات کے لیے کافی ہے، ہاں اگر قرآن و حدیث سے کوئی نص مل جائے یا اجماع پر اطلاع ہو جائے تو اس صورت میں قیاس سے رجوع کرنے میں ہرگز تامل نہیں ہونا چاہیے۔

ہم شاہ صاحب کی امامت پر محض اس بنا پر زور دیتے ہیں کہ انہوں نے انسانی فکر کو از اول تا آخر ایک تاریخی تسلسل مرتب کر دیا گیا ہے، جس کی وجہ سے ان تمام انبیاء کی تعلیم میں جن کا ذکر قرآن شریف میں ہے، فکری وحدت پیدا ہو جاتی ہے۔ انسانی فکر کی تدریجی ترقی کا تعین اور پھر قرآن سے اس کی مطابقت کرنا، یہ خصوصیت ہے شاہ ولی اللہ صاحب کے کمال علم کی، جو انہیں قدرت کی طرف سے ودیعت ہوئی۔ اور اسی بنا پر ہم انہیں امام مانتے ہیں۔

جہاں تک ہمارا علم ہے، ہم نے کسی بڑے امام کے ہاں اس طرح کا جامع فکر جو تمام انبیاء کی تعلیمات کو ایک رشتہ خیال میں پرو دے اور ان میں تاریخی تسلسل اور تدریجی ارتقاء ثابت کرے، نہیں دیکھا۔ ہماری رائے یہ ہے کہ اگر شاہ صاحب کی اس حکمت کو تحقیق سے سمجھ لیا جائے تو قرآن عظیم تحت اللفظ پڑھ کر بھی سمجھ میں آسکتا ہے اور اس کی چنداں ضرورت نہیں رہتی کہ آدمی کسی زائد تفسیر کا محتاج ہو۔



غیر حنفی امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا مسئلہ

روزہ مرہ فقہی اختلافات پر بحث و تمحیص "الشریعہ" کے دائرہ کار میں شامل نہیں ہے لیکن حضرت مولانا مفتی محمد عیسیٰ خان نے زیر نظر مضمون میں دوسرے فقہی مذہب سے تعلق رکھنے والے امام کی اقتداء میں نماز پڑھنے کے مسئلہ پر اصولی بحث کی ہے، اس لیے ان کی خواہش پر اسے شائع کیا جا رہا ہے۔ (ادارہ)

نماز وتر میں دو رکعتوں پر سلام نہ کرنا، تینوں رکعتیں ملا کر پڑھنا اسے صحابہ کرام کی ایک جماعت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا، یہ امام اعظم کا مذہب ہے۔ تہجد کی دو رکعتوں پر سلام کر کے تیسری رکعت کو اس سے ملا کر سب کو وتر بنا دینا شروع میں جائز تھا۔ مستقل طور پر وتر کی تین رکعتیں مقرر ہوئیں تو عملاً اس سے منع کر دیا گیا۔

جو امام نماز وتر میں سلام سے فصل کرتا ہو، ایسے امام کی اقتداء میں وتر پڑھے جائیں یا نہ؟ اس سلسلہ میں دو رائیں سامنے آئی ہیں: (۱) مقتدی کی رائے میں سلام کرنے سے امام کی نماز ٹوٹ گئی اور وتر مکمل نہ ہوئے، لہذا ایسے امام کی اقتداء نہیں کرنی چاہئے۔ علامہ شامی نے اسے اصح کہا ہے۔ متون فقہ اور فتاویٰ کی عبارات میں اس مسئلہ کی وضاحت اسی طرح ملتی ہے۔ (۲) ابو بکر رازی نے کہا ہے "جو امام وتر میں سلام سے فصل کرتا ہو، حنفی کو اس اقتداء جائز ہے۔ بقیہ ماندہ رکعت کو امام کی معیت میں ادا کرے۔ امام کے سلام نے مقتدی کو نماز سے نہیں نکالا (مقتدی کی نماز فاسد نہیں ہوتی) کیونکہ یہ ایک اجتہادی مسئلہ ہے۔" (فتح القدیر ج ۲، ص ۳۱۱، طبع مصر)



گویا ابو بکر رازی اقتداء کے مسئلہ میں امام کی رائے کو معتبر سمجھتے ہیں۔ امام کی رائے میں یہ سلام افضل ہے، سلام فراغت نہیں، اس لیے وہ کہتے ہیں کہ ایسے امام کی خفی کو اقتداء کرنا جائز ہے۔ نہایت میں اس رائے کو قرین قیاس قرار دیا گیا ہے۔ (شامی ج ۱ ص ۵۶۳)

اس وقت ہمیں درپیش، اختیاری حالات نہیں کہ ہم فتویٰ دیں ”سلام سے قطع کرنے والے کی اقتداء میں وتر نہ پڑھے جائیں، حنبلی امام کی بجائے خفی کی اقتداء کی جائے“ بلکہ صورت حال یہ ہے کہ غیر خفی امام کی اقتداء کے بغیر چارہ کار نہیں۔ ایک طرف جماعت کے فوت ہونے اور ثواب سے محرومی کا اندیشہ ہے۔ دوسری طرف بالکل نماز کے ضائع ہونے کا فکر۔ بالخصوص جبکہ یہ مشکل حرمین شریفین میں پیش آئے، نیز فرض نماز اور تراویح امام حرم کی اقتداء میں ادا کر کے وتر کے لیے صفوں کے حلقوں کو توڑ کر اعراض کی شکل اختیار کر لیتا، یہ ایک ہنگامی حالت ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اس نادر الوقوع اور ہنگامی صورت حال کے بارے میں فقہائے احناف نے ہماری کیا راہنمائی فرمائی ہے؟

علامہ ابن عابدین شامیؒ اس سلسلہ میں علماء کی آراء کا حاصل ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

ان الاقتداء بالمخالف المراعی فی الفرائض افضل من الافراد اتم مجید
غیرہ والا فالاقتداء بالموافق افضل (ج ۱ ص ۵۶۳)

”جو امام فرائض میں مقتدیوں کی رعایت کرتا ہو، ایسے غیر خفی امام کی اقتداء میں نماز ادا کرنا علیحدہ پڑھنے سے بہتر ہے۔ ورنہ اگر موافق مذہب کی امامت میسر ہو تو اس کی اقتداء افضل ہے۔“

البحر الرائق کے حاشیہ میں شیخ زلی خفی کے حوالہ سے مزید لکھتے ہیں:

و کیف یکون الافضل ان یصلی منفردا مع وجود شافعی صالح تقی یراعی
الخلافا بہ تحصل فضیلتہ الجماعتہ ما اختلف من فقیہ نفس یقول بہ (ج ۲ ص ۳۶)

”ایک صالح پرہیزگار شافعی عالم کی موجودگی میں جو خلافت میں مقتدیوں کی رعایت کرتا ہو، جس کی بدولت جماعت کی فضیلت حاصل ہوتی ہو، الگ نماز پڑھنا کیسے افضل ہو گا؟“



کسی فقیہ النفس عالم کے بارے میں مجھے اس قسم کا خیال نہیں جو یہ کہتا ہو۔“

اب رہا یہ سوال کہ فرائض جن کی پابندی امام پر ضروری ہے، ان سے کیا مراد ہے؟ اسی طرح وہ امام جو فرائض کے علاوہ واجبات اور سنن میں مقتدیوں کی رعایت نہ کرتا ہو، اس کا کیا حکم ہے؟ اس کے جواب میں علامہ شامیؒ یوں رقم طراز ہیں:

ای المرعاة فی الفرائض من شروط و ارکان فی تلک الصورة و ان لم یراع فی الواجبات و السنن کما هو ظاہر سیاق کلام البحر (ج ۱ ص ۵۶۳)

”اب امام جو حالیہ نماز میں فرائض یعنی شروط اور ارکان جیسے ضروری احکام کی پابندی کرتا ہو، اس کی اقتداء میں نماز جائز ہے خواہ وہ واجبات اور سنن کی پابندی نہ کرتا ہو، جیسا کہ البحر الرائق کے سیاق کلام سے ظاہر ہے۔“

صورت مستولہ میں جبکہ امام وتر میں سلام سے فصل کرتا ہے اور یہ سلام بھی نماز سے فراغت کا سلام نہیں بلکہ سنت اور افضل سمجھ کر تو اس میں کسی شرط یا رکن کا ترک لازم نہیں آتا۔ سنت کا یا زیادہ سے زیادہ احناف کے نزدیک اس سے واجب کا ترک ہوگا۔ یہی قرین قیاس ہے، کیونکہ سوا“ سلام کرنے میں شرط یا رکن چھوٹ جاتا تو نماز جاتی رہتی حالانکہ اس سے سجدہ سو کرنا پڑتا ہے اور یہ اس کے واجب ہونے کی علامت ہے۔

و ان توهم مصلی الظهر انه اتعها فسلم ثم علم انه صلی رکعتین اتعها و سجد للسهو (الشمیٰ علی ہامش البحر الرائق ج ۲ ص ۱۱)

”اگر یہ خیال کر کے سلام کیا کہ اس نے ظہر کی چار رکعتیں پوری کر لی ہیں پھر معلوم ہوا کہ اس نے ابھی دو رکعتیں پڑھی تھیں تو دو اور رکعتیں پڑھے اور سجدہ سو کرے۔“

لہذا وتر میں سلام سے فصل کے بلوجود حنفی کو غیر حنفی کی اقتداء جائز ہے۔ اس سے بلا حیل و حجت اس کے وتر ادا ہو جاتے ہیں۔ امام کے ساتھ سلام فصل نہ کرے، بغیر سلام کے اس کی معیت میں تیسری رکعت ادا کرے۔ اس لیے کہ ہمارے ہاں سلام فصل قطعی طور پر منسوخ ہے۔

مذکورہ بالا تفصیل کا حاصل یہ ہے کہ وتر میں سلام فصل کے باعث فقہا حنفیہ نے غیر حنفی امام کی اقتداء سے منع کیا ہے اور حنفی امام نہ ملنے کی صورت میں شروط اور ارکان کے



علاوہ واجبات اور سنن میں رعایت نہ کرنے والے امام کی اقتداء کو جائز قرار دیا ہے۔ علیحدہ نماز پڑھنے کی بجائے نماز بجماعت کو اس صورت میں افضل تسلیم کیا ہے۔ جس سے اتنی بات عیاں ہو جاتی ہے کہ اختیاری اور عمومی حالات میں مسئلہ کا جواب اور ہے، غیر اختیاری اور مخصوص حال میں جواب کی نوعیت اس سے ذرا بدل جاتی ہے۔ ہر ایک جواب کا محمل ایک دوسرے سے جدا ہے۔

افادہ

ترکیوں کے دور حکومت میں جب شافعی امام حرم مکہ میں پہلے امامت کرا لیتا تھا تو حنفیوں کو اس جماعت کی شرکت میں تردد پیدا ہوا۔ اول جماعت کی فضیلت کو پالیا جائے یا اپنے حنفی امام کا انتظار کیا جائے؟ علامہ شامیؒ نے اس پر تفصیلی بحث کرتے ہوئے اپنا نقطہ نظر ان الفاظ میں ثبت کیا ہے، جس سے ہمارے زیر بحث مسئلہ میں بھی کافی مدد ملتی ہے:

والنبي يعميل اليه القلب عدم كراهته الاقتداء بالمخالف ما لم بين غير مراعاة في الفرائض لان كثيرا من الصحابة و التابعين كانوا ائمة مجتهدين و هم يصلون خلف امام واحد مع تباين مذاهيبهم (ج ۱، ص ۶۳ عکس مصری طبع کراچی)

”دل کا میلان اس طرف ہے کہ مخالف مذہب کی اقتداء مکروہ نہیں ہے جب تک وہ فرائض میں مقتدیوں کی رعایت کرتا ہو۔ بہت سے صحابہ اور تابعین فروری مسائل میں الگ الگ ہونے کے باوجود ایک امام کی اقتداء میں نماز پڑھتے تھے۔“

غیر حنفی علماء جن کی اقتداء میں ہم حرمین شریفین میں وتر پڑھتے ہیں، ذرا ان کی آراء بھی مطالعہ میں آجائیں تو بہتر ہو گا۔

مذہب حنبلی کے ترجمان شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ جن کو موجودہ وقت کے حنابلہ اور سعودی حکومت امام کا درجہ دیتی ہے، اس باب میں لکھتے ہیں:

ولو كان الامام يرى استحباب شئ و المأمومون لا يستحبونه فترکه لاجل الاتفاق و الائتلاف كان قدا حسن۔ مثال ذلك الوتر فان للعلماء فيه ثلاثه اقوال:



احدہما اندلا یکون الا بثلاث متصلتہ کالمغرب کقول من قالہ من اهل العراق۔
والثانی اندلا یکون الا رکعتہ مفصولتہ عما قبلہا کقول من قال ذلک من اهل

الحجاز۔

والثالث ان الامرین جائزان کما هو ظاہر مذهب الشافعی و احمد وغیرہما و
هو الصحیح و ان کان ہولاء ۱ بختار من فصلہ عما قبلہ فلو کان الامام یرى الفصل
فاختار المامومون ان یصلی الوتر کالمغرب فوافقہم علی ذلک تالیفا لقلوبہم کان قد
احسن۔ (مجموع فتاویٰ ج ۲۲)

”امام ایک عمل کو مستحب سمجھتا ہے، مقتدی نہیں، امام ان کے اتفاق اور دلداری کی
غرض سے اس عمل کو ترک کر دے تو اچھا ہے۔ اس کی مثال وتر میں سمجھ لیجئے۔ علماء کے
اس میں تین قول ہیں۔

(۱) نماز مغرب کی طرح اس کی تین رکعتیں متصل ہیں۔ اہل عراق کی طرح کچھ لوگ
اس کے قائل ہیں۔

(۲) دو رکعتوں سے جدا وتر ایک رکعت ہے، اہل حجاز کی طرح لوگ کچھ اس کے
قائل ہیں۔

(۳) سلام سے فصل کرنا یا وصل کرنا دونوں جائز ہیں۔ جیسا کہ امام شافعیؒ اور امام احمد
کا ظاہر مذہب ہے اور یہ صحیح ہے۔ البتہ ان کے ہاں فصل کرنا ایک پسندیدہ عمل ہے۔ امام
فصل بالسلام کا قائل ہو اور مقتدیوں کی پاس خاطر کر کے وہ فصل کی بجائے تین رکعتیں
اکٹھی پڑھ لے اور وصل کرے تو یہ ایک اچھا عمل ہے۔“

شیخ الاسلام کے اس بیان سے ظاہر ہے کہ امام شافعیؒ اور امام احمد کے ظاہر مذہب میں
وسعت ہے۔ ان کے ہاں جواز اور عدم جواز کا مسئلہ نہیں بلکہ اولیٰ اور غیر اولیٰ کا ہے۔ یہی
شیخ کا مطمح نظر ہے، بلکہ آپ نے تو اس حد تک اس میں اپنی فرخ دلی کا مظاہرہ کیا ہے اور
کہا ہے کہ امام کو چاہئے ”مقتدیوں کے لیے فصل چھوڑ دے اور وصل کرے۔“

و نعلم ما قال الروی۔
تو برائے وصل کردن آمدی نے برائے فصل کردن آمدی



والله تعالى اعلم و علمه اتم و احکم

(ضمیمہ) وتر میں ائمہ کا اختلاف

امام اعظم کے نزدیک وتر واجب ہیں اور دیگر ائمہ کے نزدیک سنت موکدہ۔ حجتہ اللہ میں ہے: و الحق ان الوتر سنتہ و هو اكد السنن۔ وتر سنت ہیں اور دوسری سنتوں کی نسبت زیادہ موکدہ ہیں۔

مجموع فتاویٰ میں ہے: تنازع العلماء فی وجوبہ فاجوبہ ابو حنیفہ و طائفہ من اصحاب احمد و الجمهور لا یوجبونہ کمالک و الشافعی و احمد لکن ہو بانفاق المسلمین سنتہ موکدہ لا ینبغی لاحد ترکہ۔ (ج ۲۳، ص ۸۸، طبع الریاض)

”علماء نے وتر کے وجوب میں اختلاف کیا ہے۔ ابو حنیفہ نے واجب کہا، اسی طرح احمد کے کچھ احباب نے۔ جمہور اس کے وجوب کے قائل نہیں جیسے مالک، شافعی اور احمد لیکن سب مسلمان اس کے سنت موکدہ ہونے پر متفق ہیں۔ کسی کو اس کا ترک کرنا روا نہیں۔“

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

حنفی کی غیر حنفی کے پیچھے نماز کیسے درست ہوگی؟ حنفی وتر کو واجب مانتا ہے اور غیر حنفی سنت جبکہ مقتدی کی نماز امام کی نماز سے زیادہ قوی ہے؟

الدر المختار میں احناف کا مذہب یوں لکھا ہے: صح اقتداء متنفل بمنفعل و من یری الوتر واجبا لمن یراہ سنتہ۔ (علی ہاشم الشامی ج ۲، ص ۵۹۱)

”امام اور مقتدی دونوں نفل ادا کر رہے ہوں تو یہ جائز ہے اور وہ مقتدی جو وتر کو واجب سمجھتا ہے، اس شخص کی اقتداء کرے جو وتر کو سنت کہتا ہے تو یہ جائز ہے۔“

علامہ شامی نے اس کی وجہ میں لکھا ہے ان ما اتی بہ کل واحد منہما هو الوتر فی نفس الامر و اعتقاد اھلہما سنیتہ و الآخر وجوبہ امر عارض لا یوجب اختلاف الفصلین (ج ۱، ص ۵۱)



”شافعی کی اقتداء میں حنفی نے جو نماز پڑھی ہے، دونوں کا مووی اور مصداق وتر ہیں اور حقیقت میں وہ ایک نماز ہے، دو نہیں ہیں۔ ایک کا اسے سمجھنا اور دوسرے کا واجب، یہ ایک عارضی امر ہے۔ فصل سنت اور فصل واجب میں اختلاف کا موجب نہیں ہے۔“

علامہ شامیؒ کی اس تقریر و تغلیل سے ثابت ہوتا ہے کہ فصل سنت اور فصل واجب میں چنداں تفاوت نہیں بلکہ دونوں میں اتنا تقارب ہے کہ مقتدی اور امام کی نیت میں واجب اور سنت کے فرق سے بھی ان میں بعد پیدا نہیں ہوتا۔

علامہ ابن نجیم مصریؒ نے البحر الرائق میں التجنیس لصاحب اہدایہ کے حوالہ سے لکھا ہے: وان الامام ان نوى الوتر وهو يراه سنة جاز الاقتداء * كمن صلى الظهر خلف من يرى ان الركوع سنة * وان نواه بنه التطوع لا يصح الاقتداء * لانه يصير اقتداء المفترض بالمتنفل۔ (ج ۲، ص ۴۰)

یعنی وتر کو جبکہ امام سنت اور مقتدی واجب سمجھتا ہو تو اس امام کی اقتداء جائز ہے جیسا کہ اس امام کی اقتداء میں نماز ظہر ادا کی جائے جو رکوع کو سنت سمجھتا ہو اور یہ جائز ہے۔ اور اگر امام وتر میں نفل کی نیت کرے تو اس کی اقتداء صحیح نہیں ہے۔ اس کی مثال ایسے ہو گی جیسے فرض نماز والا نفل والے کی اقتداء کرے۔



آہ! حضرت جی مولانا انعام الحسنؒ

تبلیغی جماعت کے امیر حضرت مولانا انعام الحسنؒ ۹ جون کو دہلی میں انتقال کر گئے، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ ان کی وفات کی خبر آتا "فانا" دنیا بھر کے تبلیغی مراکز میں پہنچ گئی اور دنیا کے کونے کونے میں دعوت و تبلیغ کے عمل سے وابستہ لاکھوں مسلمان رنج و غم کی تصویر بن گئے۔ مولانا انعام الحسنؒ کو تقریباً "تیس برس پہلے تبلیغی جماعت کے دوسرے امیر حضرت مولانا محمد یوسف کاندھلویؒ کی وفات کے بعد عالمگیر تبلیغی جماعت کا امیر منتخب کیا گیا تھا اور ان کی امارت میں دعوت و تبلیغ کے عمل کو عالمی سطح پر جو وسعت اور ہمہ گیری حاصل ہوئی، وہ ان کے خلوص و محنت کی علامت ہے۔ دعوت و تبلیغ کا یہ عمل جو حضرت مولانا محمد الیاس کاندھلویؒ نے کم و بیش پون صدی قبل میوات کے سادہ اور دین سے بے بہرہ مسلمانوں کو اسلام کی بنیادی تعلیمات سے آراستہ کرنے کے لیے شروع کیا تھا، آج عالم اسلام میں اسلامی تعلیمات کے فروغ اور دین کی بنیادی باتوں کی دعوت کی سب سے بڑی اور منظم جد و جہد کی شکل اختیار کر گیا ہے اور اس میں مولانا انعام الحسنؒ کی پر خلوص محنت کا بہت بڑا حصہ ہے۔ یہ جد و جہد سادہ اور فطری طریق کار پر مبنی ہے جس میں اعتقادی، فکری اور فقہی مباحث سے مکمل طور پر گریز کرتے ہوئے عام مسلمان کو کلمہ طیبہ، نماز، قرآن کریم اور سنت نبویؐ کے ساتھ جوڑنے کی فکر کی جاتی ہے اور اس بات کی محنت کی جاتی ہے کہ آج کے مسلمانوں میں قرون اولیٰ والے مسلمانوں کے اوصاف و اعمال کو زندہ کیا جائے۔ تبلیغی جماعت کے اکابرین کا کہنا ہے کہ اگر ہمارے اندر قرون اولیٰ والے اعمال اور اوصاف زندہ ہو جائیں تو آج بھی انسانیت کو نجات کے راستے پر گامزن کیا جا سکتا ہے۔ مولانا انعام الحسنؒ بھی انہی تعلیمات کے



داعی تھے اور تبلیغی جماعت کے دیگر اکابر کی طرح کوئی الگ اور امتیازی بات کرنے کی بجائے وہی اجتماعی بات کرتے تھے جو سب تبلیغی اکابر عام طور پر کرتے ہیں، لیکن ان کا خلوص، تقویٰ اور لہجہ کی سادگی اس قدر پرکشش تھی کہ عام لوگ ان کی گفتگو سننے کے لیے کھینچے چلے آتے تھے اور دین دار مسلمان ان کی زیارت اور ان کے ساتھ دعا میں شرکت کو اپنے لیے باعث سعادت سمجھتے تھے۔ انہیں تبلیغی حلقوں میں ”حضرت جی“ کے نام سے یاد کیا جاتا تھا، رائے ونڈ میں نومبر کے دوران ہر سال منعقد ہونے والے عالمی تبلیغی اجتماع میں حضرت جی کی نصیحتیں سننے اور ان کے ساتھ دعا میں شریک ہونے کے لیے عام مسلمانوں کے ساتھ ساتھ بڑے علماء اور اہل اللہ بھی موجود ہوتے تھے اور دعا میں ان کے سادہ جملوں پر لاکھوں آنکھیں پر نم ہو جاتی تھیں۔ رائے ونڈ کے عالمی تبلیغی اجتماع کو یہ وسعت اور قبول عام بھی انہی کے دور میں حاصل ہوا کہ اسے حج بیت اللہ اور حرمین شریفین میں آخری عشرہ رمضان المبارک کی حاضری کے بعد عالم اسلام کا سب سے بڑا سالانہ اجتماع شمار کیا جاتا ہے اور اس میں دنیا کے ہر خطہ اور براعظم سے تعلق رکھنے والے مسلمان نہ صرف شریک ہوتے ہیں بلکہ ان میں سے ہزاروں جماعتیں تشکیل پا کر دنیا بھر میں اسلام کی دعوت و تبلیغ کے لیے نکل کھڑی ہوتی ہیں جو کسی حکومت یا ادارے پر بوجھ بنے بغیر اپنے ذاتی خرچہ پر دین سیکھنے اور دین پر عمل کی دعوت دینے کے جذبہ کے ساتھ قریہ قریہ بہتی بہتی گھومتی ہیں۔

راقم الحروف کو رائے ونڈ کے سالانہ اجتماع کے موقع پر حضرت مولانا انعام الحسنؒ کے ارشادات سننے اور ان کے ساتھ دعا میں شرکت کا موقع کئی بار ملا لیکن زیارت نہ کر سکا، کیونکہ اتنے بڑے ہجوم میں اس قدر آگے گھسنا اور دھکم پیل کرنا میرے مزاج کے خلاف ہے، البتہ گزشتہ سال اللہ رب العزت نے یہ موقع بھی عنایت فرما دیا جب حضرت جیؒ ڈیوڑہ بری میں یورپ کے سالانہ تبلیغی اجتماع میں شرکت کے لیے تشریف لائے۔ اس اجتماع میں شرکت کا مجھے بھی موقع ملا جو بلاشبہ مسلمانوں کا بہت بڑا اجتماع تھا اور ایک محتاط اندازے کے مطابق چالیس سے پچاس ہزار تک افراد اس میں شریک تھے، اجتماع کے بعد دہلی واپسی کے لیے دسترو ایئرپورٹ پر پہنچے تو رخصت کرنے والوں میں راقم الحروف بھی شامل تھا۔ حضرت جیؒ معذوروں کی کرسی پر بیٹھے تھے، جسم پر کمزوری اور نقاہت کے آثار تھے، مگر چہرے کا نور



دیکھ کر خدا یاد آ رہا تھا۔ اس موقع پر رخصت کرنے کے لیے آنے والے سینکڑوں مسلمانوں کے ساتھ انہوں نے مختصر دعا کرائی۔ کیا خبر تھی کہ اس مرد درویش کی یہ پہلی زیارت ہی آخری زیارت ثابت ہوگی۔

آج حضرت جی اپنے دنیا بھر میں پھیلے ہوئے لاکھوں (بلکہ کروڑوں بھی کہا جائے تو شاید مبالغہ نہ ہو) عقیدت مندوں کو داغ مفارقت دے کر اپنے خالق و مالک کے پاس جا چکے ہیں، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائیں اور جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام سے نوازیں، آمین یا الہ العالمین۔

حضرت مولانا محمد غفران ہزارویؒ

استاذ الاساتذہ حضرت مولانا رسول خان ہزاروی نور اللہ مرقدہ کے فرزند اور مولانا قاری عبد الرشید رحمانی خطیب اسلامک سنٹر سیلون روڈ اٹن پارک لندن کے والد گرامی حضرت مولانا محمد غفران ہزارویؒ گزشتہ دنوں مکہ مکرمہ میں انتقال کر گئے، انا اللہ و انا الیہ راجعون۔

ان کی عمر تقریباً پچھتر برس تھی۔ وہ دار العلوم دیوبند کے فاضل تھے، کچھ عرصہ دار العلوم اسلامیہ اتار کھلی لاہور میں تدریسی خدمات سر انجام دیتے رہے۔ مولانا مرحوم رمضان المبارک کے دوران عمرہ کی ادائیگی کے لیے مکہ مکرمہ گئے اور وہیں ان کا انتقال ہو گیا، انہیں حرم پاک میں نماز جنازہ کے بعد جنت المعلیٰ میں سپرد خاک کر دیا گیا۔

اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائیں اور پسماندگان کو صبر جمیل کی توفیق سے نوازیں، آمین یا الہ العالمین۔

مولانا عبد الرحیم آف شکر گڑھ

گزشتہ ماہ کے دوران شکر گڑھ کے ممتاز عالم دین حضرت مولانا ڈاکٹر عبد الرحیم انتقال کر گئے، انا اللہ و انا الیہ راجعون۔ انہوں نے عملی زندگی کا آغاز مجلس تحفظ ختم نبوت کے مبلغ



کی حیثیت سے کیا اور کافی عرصہ گوجرانوالہ میں رہے۔ بعد میں انہوں نے شکر گڑھ میں مدرسہ رحیمیہ تعلیم القرآن کے نام سے دینی ادارہ قائم کیا اور آخر وقت تک اس کے ذریعے سے دینی خدمات سرانجام دیتے رہے۔ وہ اپنے علاقہ میں جمعیت علماء اسلام کے سرگرم راہ نماؤں میں شمار ہوتے تھے اور انہوں نے تحریک ختم نبوت، تحریک نظام مصطفیٰ اور تحریک نفاذ شریعت میں سرگرم کردار ادا کیا۔ مرحوم ہمارے انتہائی مہربان اور بزرگ دوست تھے اور ہمیشہ اپنی شفقت سے نوازتے رہے۔

الحاج بابو عبد الخالق آف جہلم

اسی دوران جہلم کے سرگرم جماعتی بزرگ الحاج بابو عبد الخالق بھی دار آخرت کو سدھار گئے، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ مرحوم عالم دین نہیں تھے لیکن جماعتی اور مسلکی خدمات کے حوالے سے ہمیشہ علماء کی صف میں شمار ہوتے تھے۔ ایک عرصہ تک جمعیت علماء اسلام کے ضلعی امیر رہے، ان کا دسترخوان علماء اور جماعتی احباب کے لیے ہر وقت بچھا رہتا تھا۔ حضرت درخواستی سے خصوصی تعلق تھا اور حضرت بھی ان پر خصوصی شفقت فرمایا کرتے تھے۔ انتہائی نیک دل اور خدا ترس بزرگ تھے، ان کی وفات سے دو تین روز قبل کی بات ہوگی کہ اسلام آباد سے واپسی پر تھوڑی دیر کے لیے جہلم رکا تو ان سے ملاقات ہوئی اور بہت سے معاملات پر گفتگو بھی ہوئی، کسے خبر تھی کہ یہ آخری ملاقات ہوگی؟

گچی بات ہے کہ ڈاکٹر عبد الرحیم صاحب اور بابو عبد الخالق صاحب جیسے مخلص دوستوں اور کرم فرما ساتھیوں کی جدائی نے دنیا کی بے ثباتی اور بے وفائی کا احساس اور زیادہ گہرا کر دیا ہے۔ رہے نام خدا کا۔

اللہ پاک دونوں حضرات کی مغفرت فرمائیں، ان کی حسنات کو قبولیت سے نوازیں، سیئات پر عفو و درگزر سے کام لیں اور جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائیں، آمین یا اللہ العالمین۔

شاہ ولی اللہ کی کتابیں اگر غور سے پڑھی جائیں تو انسان میں سیاسی مسائل سمجھنے کی پوری صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد یورپ کی موجودہ ترقی ہمارے لیے کوی نئی چیز نہیں رہتی اور ہم آج کل کے علمی اور سیاسی مسائل بھی باسانی سمجھنے کے قابل ہو جاتے ہیں۔ لیکن افسوس تو یہ ہے کہ ہم نے ادھر توجہ نہ کی۔ اپنے غفلت شعار بادشاہوں اور امیروں کی سستی کا برا نتیجہ ہے جو ہم آج بھگت رہے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ ہمارا مذہب اگر قرآن سے ماخذ ہے اور قرآن اللہ تعالیٰ کے دیے ہوئے نظام کو ہی اس دنیا میں نفاذ کرنا چاہتا ہے تو کیسے ممکن ہے کہ ہم دنیا کے مقابلے میں پسپا ہو سکتے ہیں۔ لیکن یہ ماننا پڑے گا کہ ہمیں یا زیادہ واضح الفاظ میں ہمارے بادشاہوں کو واقعی شکست ہو چکی ہے۔ اب اگر ہم نے ان بادشاہوں کی شکست خوردہ باقی ماندہ میراث کو اسلام سمجھ لیا تو میری رائے یہ ہے کہ ہمیں اس اسلام کی پوری شکست مان لینی چاہیے۔ جب تک ہم نے اپنی اس شکست کا اعتراف نہ کیا، ہماری نئی نسلوں کے ذہن اسلام کی صحیح اور حقیقی تعلیم کے متعلق کبھی صاف نہیں ہوں گے۔ اور وہ طرح طرح کے توہمات میں برابر الجھے رہیں گے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم بادشاہوں کے اسلام کی کلی شکست کو تسلیم کر لیں تاکہ نئی نسل کو نئے سرے سے کام کرنے کی ہمت پیدا ہو۔ دانش مندی اور دیانت داری کا تقاضا یہ ہے کہ ہم غلط اصولوں کی صحیح میں نئی نسل کے دماغوں کو الجھانا چھوڑ دیں۔



مغرب پر اقبال کی تنقید

اقبالیات کا موضوع اردو ادب کے معتد بہ حصے کو شامل ہے۔ اس موضوع پر لکھنے والوں کی بھی کمی نہیں۔ ہر سال علامہ اقبال کے سوانح حیات اور فکر و فن پر لکھا جاتا ہے۔ یہ عمل تواتر کے ساتھ جاری ہے اور اس تسلسل میں انتفاع یا انتہام کی کوئی وجہ بھی نہیں۔ اس لیے کہ علامہ اقبال کی فکری جہتیں علوم معاشرت کے ساتھ ساتھ الہامی علوم اور الہیات سے بھی متعلق ہیں۔ وہ ایک شاعر اور مفکر کی حیثیت سے ایک ترشے ہوئے ہیرے کی طرح بوقلموں شخصیت کے مالک تھے، لہذا ان کی عظیم شخصیت کی مشکل سے انکس پذیریری اور ان کے فکر کی مشکوٰۃ سے اپنے فانوس بصیرت کو جگمگانے کے لیے استینار ہر شخص کا علمی حق ہے۔

یہ ایک حقیقت ثابت ہے کہ اس وسیع ذخیرے میں کچھ مال تو آخر کی بھرتی سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتا اور کچھ محض چبائے ہوئے نوالوں کو پھر سے چبانے، نلگنے اور پھر اگلنے کے مترادف ہے۔

تاہم اقبالی ادب کے بعض جواہر ریزے سامنے آنے پر طبیعت میں فرحت بخش سرور اور نشہ انگیز کیف کا انداز پیدا ہوتا ہے۔ جی میں بے نام امنگ اور حوصلے میں ترنگ پیدا ہوتی ہے۔ یہ احساس بیدار ہوتا ہے کہ ع ابھی اس بحر میں باقی ہیں لاکھوں لولائے لالا۔ تاہم شرط یہ ہے کہ خواص عمق شناس ہو۔

زیر نظر مختصر مگر جامع کتاب ”مغرب پر اقبال کی تنقید“ اس احساس میں تین تین اور اس اعتماد میں شہادت کی لو کو تیز کر ہے۔ ڈاکٹر پروفیسر عبدالغنی فاروق خاص تحقیقی و فکری



منہاج رکھتے ہیں۔ ان کی علمی جستجو کا ایک خصوصی انداز ہے جو اس کتاب کے ورق و ورق سے ظاہر ہوتا ہے۔۔۔ بات تو سامنے کی ہے اور اقبالیات کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ زیر نظر موضوع بالکل بدعا من الموضوعات کی حیثیت نہیں رکھتا۔ ادھر ادھر بکھرا ہوا سہی مگر ہے ضرور۔ تاہم جس زاویہ نگاہ سے موصوف نے اس پر قلم اٹھایا ہے، فی الواقع اس میں جمال اختراع و ابداع بھی ہے اور حسن لیتق و انشا بھی۔

وہ لوگ جن کی ساری توانائیاں اس بات کے ثابت کرنے میں صرف ہو جاتی ہیں کہ علامہ تھے ہی مغرب کے خوشہ چیں اور ان کی فکر کی ڈانڈے اگر ملتے ہیں تو مغرب کے مفکرین کی فکر ”فلک رس“ سے ملتے ہیں، جن کے نزدیک اقبال کے پورے نظام فکر کو نشے، قسے، ہیگل، برگساں، دانتے جیسے فلاسفہ مغرب سے مستعار سمجھنا عین صواب بلکہ عین ثواب ہے، جو یہ سمجھتے ہیں کہ اقبال کی فکری تمہیں ہی نہیں وجدانی پر تمہیں بھی مغرب ہی کی ساخت و پرداخت ہے اور ان کا الہیاتی نظام فکر اپنی بافت کے اعتبار سے مشرقیت گریز اور مغرب زدہ ہے، یہ کتاب ایسے لوگوں کا دندان شکن جواب ہے۔ موصوف نے اس تالیف نینت میں جس بلند آہنگی اور زور دار طرح سے مدلل گفتگو کی ہے، اس سے ذہنوں کے جالے اتر جانے چاہئیں۔ وہ اپنے موقف کی صداقت پر بجا طور پر یقین رکھتے ہیں۔ غیر مبہم لفظوں اور دو ٹوک جملوں میں بات کرتے ہیں۔ جب اپنے بیان کی تائید و توثیق کے لیے فکر اقبال سے استناد کرتے ہیں تو ان کی بات اتنی باوزن ہو جاتی ہے کہ اسے باور کیے بغیر چارہ کار نہیں رہتا۔ ان کا استدلال منطقی، انداز بیان شستہ و رفتہ اور اسلوب شگفتہ ہے۔ دھلائی زبان میں بات کرتے ہیں۔ کھری کھری کہنے کے عادی ہیں۔ نہ خوف لومتہ لائم نہ زمانہ سازی نہ دل کا مطلب استعارہ و مجاز میں چھپانے کی عادت، تحریر نظر فروز ہے تو مفادیم عبارت دل آویز۔ جس حسن کاری سے وہ استخراج نتائج کرتے ہیں، وہ لائق دید بھی ہے اور قابل داد بھی۔ انہوں نے محض اقبال کی شعری تخلیقات پر اکتفا نہیں کیا، علامہ کے نثری کارناموں، تحریروں، تقریروں، مکاتیب، ملفوظات سمعی سے اخذ و استفادہ کیا ہے۔ انہیں اپنے مقاصد و اہداف کے حصول کے لیے اس چابک دستی اور باکمین سے استعمال کیا ہے کہ تقنی کا احساس نہیں رہتا۔ مغربی تہذیب پر اقبال کی عمومی تنقید سے لے کر مغرب کے



کے تصورات و 'نیت' مذہب و سیاست، سرمایہ داری و جاگیر داری، نظام تعلیم، آزادی نسواں (بلکہ آزادہ روی نسواں)، آزاد خیال (بلکہ آوارہ خیال) مغرب پرستوں، قادیانیوں اور اشتراکیت پسندوں میں سے ایک ایک کو موضوع بحث بنا کر آخر میں یورپ کے مکمل زوال سے متعلق اقبال کے نقطہ نگاہ کی وضاحت کی ہے۔

کتاب معنویت کی سطح پر حقائق سے لبریز ہے ہی، اس کی خوب کارانہ ظاہریت بھی مصنف کے سحرے ذوق کی غماز ہے۔ ہر باب کے اختتام پر ماخذ و موارد کی نشاندہی ان کے ذوق تحقیق و تخصص کی آئینہ دار ہے جسے نہ اہل نظر نظر انداز کر سکتے ہیں نہ تماشاخی۔

یوں کتاب پکارے گلے اعلان کر رہی ہے کہ اقبال اس شاخ نازک پر بننے والے آشیانے کو ناپائیدار سمجھتے ہیں اور اسے رہ گزر سیل بے پناہ میں خیال کرتے ہیں۔ اقبال کا یہ اظہار محض قیاسی، ظنی اور اہل سٹپ نہ تھا، برسوں کی سوچ کا نتیجہ تھا۔ مدعی جس تہذیب اور جن فکری منابع کو اقبال کا سرچشمہ فکر خیال کرتے ہیں، وہ انہیں بنگاہ تنفر و استخفاف دیکھتے ہوئے آگے گزر جاتا ہے اور اعلان کر دیتا ہے کہ:

برا نہ مان ذرا آزما کے دیکھ اسے فرنگ دل کی خرابی خرد کی معموری
پھر وہ اپنے اصل مورد پر پہنچ کر پوری طمانیت سے کہتا ہے اور پورے زور سے کہتا ہے:

گر دلم آئینہ بے جوہر است در بحر فم غیر قرآن مضر است
پردہ ناموس فکرم چاک کن اس خیاباں را ز خارم پاک کن
نگ کن رخت حیات اندر برم اہل ملت را گمگداز از شرم
روز معشر خوار و رسوا کن مرا نے نصیب از بوسہ کن مرا
ڈاکٹر پروفیسر عبد الغنی فاروق ہمارے شکریے کے مستحق ہیں کہ انہوں نے اس موضوع پر نہ صرف بکھرے موتی تلاش کیے بلکہ فکر اقبال کے تناظر میں ان کو اس شان سے پرویا اور سجایا ہے کہ ان کی چھوٹ سے مغرب زدہ آنکھیں خیرہ ہوتی جاتی ہیں۔ میرا احساس ہے کہ یہ کتاب اس خیال باطل کی تردید کرنے میں بہت اہم کردار ادا کرے گی جس کے تحت بہت سے اقبالیات کے طالب علم فکر اقبال کا آخری سرا مغرب میں تلاش کرنے بیٹھ جاتے ہیں۔ انہیں اس تحریر سے معلوم ہو سکے گا کہ حکیم الامت اپنے دور میں شاید سب سے بڑے نقاد مغرب تھے۔



فورم کے سالانہ سیمینار میں مولانا علی میاں مہمان خصوصی ہوں گے

ورلڈ اسلامک فورم کی مجلس عالمہ کا اجلاس ۱۸ جون کو ختم نبوت سنٹر لندن میں مولانا زاہد الراشدی کی زیر صدارت منعقد ہوا جس میں گزشتہ سال کی کارکردگی کا جائزہ لیا گیا۔ مولانا زاہد الراشدی نے دورہ سعودی عرب اور مولانا محمد عیسیٰ منصور نے جنوبی افریقہ، ری یونین، بھارت اور سعودی عرب کے دورے کی رپورٹ پیش کی۔ انہوں نے بتایا کہ لکھنؤ میں انہوں نے مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابو الحسن علی ندوی دامت برکاتہم سے ملاقات کر کے انہیں فورم کی سرگرمیوں سے آگاہ کیا جس پر مسرت کا اظہار کرتے ہوئے مولانا موصوف نے اگست کے دوران برطانیہ تشریف آوری کے موقع پر فورم کے پروگرام کے لیے وقت دینے کا وعدہ فرمایا ہے، چنانچہ اجلاس میں طے پایا کہ ورلڈ اسلامک فورم کا سالانہ سیمینار اگست میں منعقد ہوگا جس میں حضرت مولانا سید ابو الحسن علی ندوی مہمان خصوصی ہوں گے۔ سیمینار کی تاریخ اور جگہ کا اعلان مولانا موصوف کے ساتھ پروگرام کے تعین کے بعد جلد کر دیا جائے گا، ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اجلاس میں ”اسلامک ہوم اسٹڈی کورس“ کی رفتار کا بھی جائزہ لیا گیا جو ایک سال سے تسلسل کے ساتھ جاری ہے اور تین درجن کے لگ بھگ طلبہ اور طالبات کو اردو اور انگلش میں مطالعہ اسلام کا کورس فراہم کیا جا رہا ہے۔ اجلاس میں طے پایا کہ عالم اسلام کو درپیش مسائل بالخصوص انسانی حقوق کے حوالے سے اسلام اور مسلمانوں کے بارے میں عالمی ذرائع ابلاغ کے منفی پراپیگنڈا کو سامنے رکھتے ہوئے متعلقہ موضوعات پر برطانیہ کے مختلف شہروں



میں مجالس مذاکرہ کا اہتمام کیا جائے گا، ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اجلاس میں تبلیغی جماعت کے امیر حضرت مولانا انعام الحسن کاندھلویؒ کی وفات پر
مہرے رنج و غم کا اظہار کرتے ہوئے ان کے لیے دعائے مغفرت کی گئی۔

مولانا شاہ احمد نورانی، مولانا محمد تقی عثمانی اور مولانا حبیب اللہ مختار سے ملاقات

ورلڈ اسلامک فورم کے چیئرمین مولانا زاہد الراشدی نے لندن جاتے ہوئے ۶ جون کو
ایک روز کراچی میں قیام کیا اور ملی یک جیتی کونسل پاکستان کے سربراہ مولانا شاہ احمد نورانی،
پریم کورٹ کے شریعت اہلیٹ بیچ کے رکن جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی اور جامعہ علوم
اسلامیہ بنوری ٹاؤن کے سربراہ مولانا ڈاکٹر حبیب اللہ مختار اور مولانا ڈاکٹر عبد الرزاق اسکندر
سے ملاقات کی۔ اقرا ڈائجسٹ کے ایڈیٹر مولانا محمد جمیل خان، مولانا قاری محمد عثمان اور مولانا
عزیز الحق ہزاروی بھی ان کے ہمراہ تھے۔ مولانا راشدی نے ان راہ نماؤں سے انسانی حقوق
کے حوالے سے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف عالمی سطح پر ہونے والے منہی پراپیگنڈا سے
پیدا شدہ صورت حال پر بات چیت کی اور اس بات پر زور دیا کہ علمی و دینی اداروں کو انسانی
حقوق کے بارے میں دینی موقف کی وضاحت کا اہتمام کرنا چاہئے۔

انہوں نے جمعیت علماء اسلام کے راہ نما مولانا حافظ عبد القیوم نعمانی سے ان کی والدہ
مترہ کی وفات پر تعزیت کی اور جامعہ عثمانیہ معین آباد لاندھی کے مہتمم مولانا حافظ اقبال اللہ
کی دعوت پر جامعہ میں علماء کرام کے ایک اجتماع سے خطاب کیا۔

مولانا راشدی لندن پہنچ گئے

ورلڈ اسلامک فورم کے چیئرمین مولانا زاہد الراشدی ۷ جون کو لندن پہنچ گئے ہیں جہاں
۱۰ تین ماہ قیام کریں گے اور فورم کے سالانہ اجلاس کی صدارت کے علاوہ مختلف شہروں میں
دینی اجتماعات سے خطاب کریں گے، ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اس سال ان کا قیام اسلامک کلچرل



سنٹر و میبل میں ہے جس کا ایڈریس درج ذیل ہے:

72 HARROW ROAD

WEMBLEY MIDDX. (U_K)

TEL. 0181 903 3760

مولانا راشدی کو امریکی ویزے سے انکار

پاکستان میں امریکی سفارت خانے نے مولانا زاہد الراشدی کو امریکہ کا ویزا دینے سے ایک بار پھر انکار کر دیا ہے۔ انہیں جمعیت المسلمین واشٹنگٹن ڈی۔ سی نے جولائی کے دوران مختلف دینی اجتماعات سے خطاب کی دعوت دی تھی، لیکن لاہور میں امریکی قونصل خانے نے باضابطہ دعوت نامہ کے باوجود ویزا دینے سے انکار کر دیا۔ مولانا راشدی اس سے قبل باقاعدہ ویزے پر ۱۹۸۷ء، ۱۹۸۸ء، ۱۹۸۹ء اور ۱۹۹۰ء میں چار بار امریکہ جا کر درجنوں اجتماعات سے خطاب کر چکے ہیں، لیکن گزشتہ دو سال سے امریکی سفارت خانہ انہیں ویزا دینے سے مسلسل انکار کر رہا ہے۔ مولانا راشدی نے ایک بیان میں کہا ہے کہ انہیں پاکستان کے قومی و دینی معاملات میں بڑھتی ہوئی امریکی مداخلت کے خلاف دینی حلقوں کو منظم کرنے کی مسلسل جدوجہد کی پاداش میں انتقامی کارروائی کا نشانہ بنایا جا رہا ہے جو انسانی حقوق اور آزادی رائے کے حوالہ سے امریکی پالیسی کے دوغلی پن کا اظہار ہے۔ انہوں نے کہا کہ وہ اس سلسلہ میں انسانی حقوق کے بین الاقوامی اداروں سے رجوع کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔

برطانیہ میں ختم نبوت کانفرنسوں کے پروگرام

اس سال عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے زیر اہتمام سالانہ عالمی ختم نبوت کانفرنس ۶ اگست اتوار کو مرکزی جامع مسجد برمنگھم برطانیہ میں ہوگی جبکہ ۳۰ جولائی اتوار کو سنٹرل مسجد واٹ ہینپل لندن میں اور ۱۳ اگست اتوار کو مرکزی جامع مسجد گلاسگو میں ختم نبوت کانفرنس منعقد ہوگی۔ ختم نبوت سنٹر لندن کے انچارج الحاج عبد الرحمن یعقوب باوانے بتایا کہ ان کانفرنسوں کی صدارت عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے سربراہ حضرت مولانا خواجہ خان محمد مدظلہ کریں گے اور ان میں مختلف ممالک کے سرکردہ علماء کرام اور دانش ور خطاب کریں گے، ان شاء اللہ تعالیٰ۔



الکیمیا

عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ ہر طبی رسالہ میں چند صفحے ”الکیمیا“ کے عنوان کے لیے وقف کیے جاتے ہیں اور بڑے بے لچھے دار الفاظ میں نسخہ جات کا اظہار کیا جاتا ہے۔ علاوہ ازیں ہر ایک نسخہ کے آخر میں گارنٹی شدہ لفظ ”مغرب“ ضرور درج ہوتا ہے۔ معلوم نہیں ایسے نسخے کس جنم میں تجربہ کی کسوٹی پر پرکھے جاتے ہیں۔ میرے جیسے بھولے بھالے مبتدی جب نسخہ کے آخری الفاظ دیکھتے ہیں کہ ”اس کے کرنے سے شمس گرد“ یا ”قر گرد“ تو میں بس جھٹ بازار میں جا کر اجڑا خریدتے ہیں اور تجربہ شروع کر دیتے ہیں۔ خود گھر میں کھانے کو ایک دانہ تک نہ ہو اور خود اپنے جسم کے کپڑے ہی کیوں نہ فروخت کرنے پڑیں ان کا خیال ہوتا ہے کہ بس اس نسخہ کے بنانے سے تمام مشکلات حل ہو جائیں گی لیکن نتیجہ وہی ڈھاک کے تین پات اور ایک آنچ کی کسر ہی ہوتی ہے۔

گو علم کیمیا کے وجود کا انکار نہیں لیکن اس کے نام نہاد ماہر بھی عالم نہیں ہیں۔ اکثر رسائل میں سینکڑوں دعوے دار اپنے نسخے جات کو مغرب بیان کرتے ہیں اور اکثر تبادلہ کے لیے چیلنج دیتے ہیں لیکن آج تک ان سینکڑوں دعوے داروں میں کوئی ایک ایسا نہیں دیکھا گیا جو امارت کو پہنچ سکا ہو۔ اگر ان ماہرین فن کی خدمت میں التماس کی جائے کہ بھائی براہ مہربانی فی سبیل اللہ ایک سال اپنے فن کے صدقے صرف ایک سیر ذہب تیار کر کے کسی مذہبی ادارہ یا مسجد کو وقف کر دو اور اگر ایسا نہیں کر سکتے تو فی زمانہ بے روزگاری کو مد نظر رکھتے ہوئے ان غریبوں، مسکینوں پر خرچ کرو جو زمانہ کی نیرنگیوں سے تنگ آکر آئے دن خودکشی کا شکار کر رہے ہیں۔ اپنے فن مبارک کے طفیل خدمت خلق کر کے ثواب دارین



حاصل کریں اور اپنے غریب و افلاس زدہ ملک کو مفلسی کے چنگل سے چھٹکارہ دلائیں تو سب صاحبانِ فوراً "چپ سادھ لیتے ہیں گویا کہ سانپ ہی سوگتھ گیا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ اس مبارک فن کی تلاش میں قرونِ اوٹی کے لوگ بھی سرگردان رہے ہیں اور خاص کر اہالیانِ عرب نے بیش از بیش حصہ لیا ہے۔ بہر حال سب اس فن کو سرسبز کرنے والے اپنا اپنا راگِ الاپ کر راہی ملک بقا ہوئے اور ہو رہے ہیں، گو ہر مراد ہاتھ آتا تھا نہ آیا اور نہ ہی غنچہ امید کھلا، اس لیے ضروری ہے کہ رسائل اس فن کے نسخہ جات کو درج کر کے غریب لوگوں کو گمراہ نہ کریں۔ یہ فن کوئی معمولی بچوں کا کھیل نہیں کہ کس و تا کس کو اس پر عبور حاصل ہو جائے یہ ایک ذوالمنن کی قدرت کا کرشمہ ہے جسے چاہے عطا کرے۔ جس کے مقدر میں لکھا ہے وہی پائے گا اگر دنیا میں علم کیسیا عام ہو جائے اور ہر اہل و نائل اس کا استاد بن جائے تو کارخانہ قدرت درہم برہم ہو جائے۔

File Edit Special

Windows IslamicSoft Series: WinQur'an, WinHadith, Islamic Law General Features:

Open Up Windows of Islamic Knowledge

	Microsoft Windows Compatible Full Windows 3.1 feature Software including Arabic Windows.
	Simple and Advanced Search facilities: Words, Phrases, Subjects, Synonyms.
	Search Qur'an, Hadith, and Islamic Law all at once and Cross reference.
	Index Browsing and Selection: Look-up indexes and choose search terms on-line.
	On-screen Examination, Printing and ASCII Exporting to a file or other Windows applications.
	Recitation (Tilawah) of Fatiha, begining of Baqara and selected Suras from 30th Part.
	<p>Fourthcoming Features:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Picture database of Qur'anic objects * CD ROM versions * Sound of Recitation with Translations <p>Fourthcoming Database:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Sira (Biography) of Prophet Mohammad (upon whom be peace)

CONTACT US TODAY

Islamic Computing Center

U.S.
640 W. Irving Park Rd.
Chicago IL 61455

U.K.
73 St. Thomas's Rd.
London N4 2QJ (U.K.)

In Pakistan contact:
AL-Shariah Academy
Central Mosque, P. O. Box 331,
Gujranwala
Tel & Fax: (0431) 219 663

(001) 312- 281 8552
(0044) 181-226 2024

