

ورلڈ اسلامک فورم کا
ترجمان

التشبيحة

جلد ۵

اگست ۱۹۹۳ء

شمارہ ۱۱

ملا بھر

حافظ محمد اسحاق صاحب

ناشر: مولانا محمد عیسیٰ منصور

ریشم التحریر
ایعمار زہرا راشدی

ذی القعدة
شعبان ۱۴۱۴ھ
۱۹۹۳ء

فیسبک

۲	مدیر اعلیٰ	کلمہ حق
۶	مولانا محمد عیسیٰ منصور	اقبال اور تصوف
۲۷	محمد اسلم رانا	بائبل اور گستاخ رسول کی سزا
۳۱	محمد اسلم رانا	گستاخ رسول کی سزا کا قانون
۳۶	تعارف	بیت النصر سوسائٹی (بیسٹی)
۴۱		دنیا کے غیر سودی اسلامی مالیاتی ادارے
۴۳		ورلڈ اسلامک فورم کی سرگرمیاں
۴۶		اسلامک دعوہ اکیڈمی (تعارف)

ادارہ تحریر

- مولانا مفتی محمد عیسیٰ گربانی
- فائز محمد و سید خان ایوبی
- پروفیسر غلام رسول عظیم
- پروفیسر عبداللطیف ساجد
- مولانا مفتی برکت اللہ
- حاجی محمد فیاض خان سواتی
- حافظ محمد اقبال شگونی
- مولانا محمد امجد الدین قاسمی

مجلس مشاورت

- مولانا محمد ونس بشیر
- مولانا رضا اظہر
- حاجی افتخار احمد
- مولانا محمد رفیق سلطان
- حافظ سید سعید احمد شاہ
- الطاف عبدالرحمن بادا
- جناب محمد اشرف
- حافظ بشیر احمد میمنہ
- الطاف غلام قادر

انتظامیہ

حافظ حبیب الرحمن ضعیف
حافظ ناصر الدین خان عامر

ناشر
حافظ محمد عیسیٰ منصور
مطابع
مسعود احمد پرنٹرز لاہور
کیولنگ
میار کمپوزرز
۲۰۱۱ نی سٹیٹون ٹاؤن
۷۸۱۲۳۸

ترسیل کے لیے
○ ماہنامہ اشبیحة اکاؤنٹ نمبر ۱۲۶
عیسوی بینک تحریک لاہور گورنمنٹ
○ بینک ماہنامہ اشبیحة
حاج سید شہیر اقبال باغ گورنمنٹ

ذریعہ رسائی
آئی بی پی سی پی
ایر پی
ایر پی
پندرہ ڈالر
مٹ لاسٹ
پاکس سودی ریال

WORLD ISLAMIC FORUM
35 STOCK WELL GREEN
LONDON SW9 (UK)
TEL : 071 - 737 - 8199

ذی القعدة
شعبان ۱۴۱۴ھ
۱۹۹۳ء



وہ ایک سجدہ جسے تو گراں سمجھتا ہے

گستاخ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے لیے موت کی سزا کا قانون جو مختلف مراحل سے گزرتا ہوا دو سال قبل تکمیل کی منزل تک پہنچا ہے، مغرب کی سیکولر لابیوں کو مسلسل کھٹک رہا ہے، اور یہ لائیاں اور پاکستان میں ان کے حواری پیترے بدل بدل کر اس قانون پر حملہ آور ہونے کی کوشش کر رہے ہیں۔ مغرب نے تو مذہب، آسمانی ہدایات، اللہ تعالیٰ کے پیغمبروں اور برگزیدہ دینی شخصیات کی عقیدت و احترام کے دائرے ایک عرصہ سے توڑناؤ کر ایک طرف رکھ دیے ہیں، اور اب مغربی معاشرہ کی کیفیت یہ ہے کہ روزنامہ جنگ لندن ۳۰ مارچ ۱۹۹۳ء میں شائع شدہ ایک خبر کے مطابق:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت مریم ملیسا السلام، حضرت یوسف علیہ السلام اور ان کے پیروکاروں کو ۲۵ مرتبہ گالی دینے والا (معاذ اللہ) گانا دکانوں میں فروخت ہونا شروع ہو گیا ہے۔ ”سومانی سول کین سنگ“ نام کا یہ گانا جیکی لیون نے گایا ہے اور ایسے وقت میں فروخت کے لیے پیش کیا ہے جب عیسائی متبرک ہفتہ (ایسٹر) منا رہے ہیں۔ یہ گانا عیسائیوں کے لیے مذہبی توہین ہے، لیکن اس کے خلاف ابھی تک کوئی قانونی کارروائی نہیں کی گئی۔“

خبر میں قانونی کارروائی نہ ہونے کا رونا رویا گیا ہے، لیکن صورت حال یہ ہے کہ رائے عامہ کے کسی حلقہ حتیٰ کہ مذہبی راہنماؤں کی طرف سے بھی کوئی رد عمل سامنے نہیں آیا۔

مغربی دانش ور دنیا کے دوسرے مذاہب کے پیروکاروں، بالخصوص مسلمانوں کو بھی اسی



معیار پر لانا چاہتے ہیں اور ان کی اس مہم کو مغربی ممالک کی حکومتوں کی مکمل پشت پناہی حاصل ہے۔ سلمان رشدی کی حوصلہ افزائی بلکہ تحفظ، بنگلہ دیش کی تسلیم نسرین کے حق میں مغربی ملکوں کی بے چینی اور پاکستان میں چند گستاخان رسول کے خلاف مقدمات پر ان حلقوں کا اضطراب ایک ہی پالیسی اور طرز عمل کے مختلف مظاہر ہیں، جو عالم اسلام کے بارے میں مغرب کے عزائم اور رجحانات کی عکاسی کرتے ہیں۔

مغرب کے سیکولر دانش ور کو دراصل یہ خوف کھائے جا رہا ہے کہ ”فری سوسائٹی“ کے تصور پر مبنی ”ڈیٹرن سولائزیشن“ اپنی طبعی عمر پوری کر چکی ہے اور اس کا دم واپسی قریب تر ہے، جس کا اندازہ روسی مدر میٹائل گورباچوف کی طرف سے عورت کو دفتر اور فیکٹری سے واپس گھر لے جانے کی حسرت کے اظہار اور برطانوی وزیر اعظم جان میجر کی طرف سے ”Back to Bases“ (بنیادوں کی طرف واپسی) کی حالیہ مہم سے بخوبی کیا جا سکتا ہے۔ سیکولر ازم کی شکست و ریخت کے اس فطری عمل کو روکنا مغربی دانش ور کے بس میں نہیں ہے، مگر وہ عالم اسلام میں دینی بیداری کی تحریکات اور مذہبی رجحانات میں اضافہ کے آگے بند باندھنے کی ناکام کوشش کر کے اپنے لیے ذہنی تسکین کا سامان فراہم کر رہا ہے اور اس فکری جنگ کا دائرہ دن بدن وسیع کرتا جا رہا ہے۔

اس فکری و نظریاتی جنگ کے نتیجے کے بارے میں ہمیں کوئی شبہ نہیں ہے۔ وہ تو تاریخ کا عمل ہے جسے روکنا کسی کے بس میں نہیں ہے، اور اس جنگ میں ”ڈیٹرن سولائزیشن“ کی شکست فاش اور ”اسلامی نظام حیات“ کی کامیابی کا ہمیں اسی طرح یقین ہے جیسے آنے والے کل کو سورج کے طلوع ہونے کا یقین ہے۔ اس لیے ہمیں مغربی دانشوروں، حکومتوں اور لابیوں سے کوئی شکایت نہیں ہے۔ وہ تو دشمن ہیں اور ہم دشمن کا یہ حق تسلیم کرتے ہیں کہ وہ آخر دم تک جس طرح چاہے پینترے بدلے، جو ہتھیار اس کے بس میں ہو استعمال کرے اور جس دفاعی لائن پر چاہے مورچہ بند ہو، مگر مغرب کے ان حواریوں اور کاسہ لیسوں کی حالت زار پر ضرور متحسّر آتا ہے جو دنیا کے اکثر مسلم ممالک میں اقتدار کی کرسیوں پر براہمان ہیں اور مغربی آقاؤں کی ہدایات اور اپنے ممالک کے عوام کے دینی رجحانات کے درمیان سینڈوچ بنے ہوئے ہیں۔ ان غریبوں کا حال یہ ہے کہ مغربی



ملکوں اور لابیوں کا دباؤ بڑھتا ہے تو انہیں نام نہاد انسانی حقوق، ویسٹرن سولائزیشن اور مغربی مفادات کا راگ الاپنا پڑتا ہے اور جب ان کے ملکوں کے عوام سڑکوں پر آتے ہیں اور ان کے گرد گھیرا تنگ کرتے ہیں تو وہ اسلام کے ساتھ وابستگی اور اسلامی احکام پر یقین کا ورد کرنے لگ جاتے ہیں۔

پاکستان میں گستاخ رسول کے لیے موت کی سزا کے قانون کے حوالہ سے اب تک جو کچھ ہوا ہے، وہ بھی اسی طرح کی افسوسناک داستان ہے۔ وفاقی شرعی عدالت کے واضح حکم کے بعد گزشتہ حکومت کو بادل نخواستہ اسمبلی میں یہ قانون پاس کرنا پڑا تو اس وقت کے حکمرانوں کا حال دیدنی تھا اور اپوزیشن لیڈر (موجودہ وزیر اعظم) نے تو واضح طور پر کہہ دیا تھا کہ یہ قانون انسانی حقوق کے منافی ہے۔ پھر ملک کی مسیحی اقلیت کو آکسا کر اس قانون کے خلاف صف بندی کی گئی تو موجودہ اور سابق حکمرانوں نے پوری طرح اس مہم کی سرپرستی کی اور دونوں کے کیپوں میں بیٹھے ہوئے مسیحی لیڈر اس قانون کے خلاف مسلسل متحرک رہے۔ حتیٰ کہ موجودہ حکمرانوں کے بارے میں تو مسیحی راہ نماؤں کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے انتخابی مہم کے دوران توہین رسالت کی سزا کا قانون اور جداگانہ ایکشن ختم کرنے کا واضح وعدہ کیا تھا، پھر حکومت سنبھالنے کے بعد مسلسل یہ عندیہ دیا جاتا رہا کہ اس قانون میں ترمیم کی جائے گی اور سزائے موت ختم کر کے دس سال قید کی سابقہ سزا بحال کی جائے گی۔ یہ بات متعدد بار قومی پریس کے ریکارڈ میں آچکی ہے، لیکن اب جب ملک کے عوام اس کے خلاف سڑکوں پر آئے ہیں تو حکمرانوں نے زبان بدل لی ہے اور وفاقی وزیر اطلاعات تو یہاں تک فرما رہے ہیں کہ اگر پھانسی سے بڑی کوئی سزا ہو تو ہم گستاخ رسول کو وہ سزا دینے کے لیے بھی تیار ہیں، جبکہ صدر محترم کا ارشاد ہے کہ اس قانون میں ترمیم کے بارے میں سوچا بھی نہیں جاسکتا۔

ہمارے ہاں حکمرانوں کی یہ فلہا بازیاں کوئی نئی بات نہیں ہیں اور اس کا مظاہرہ اس سے قبل بھی کئی مواقع پر ہو چکا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ پالیسیوں کی بنیاد لوگوں کے خوف پر ہے۔ اہر کے لوگوں کا خوف بڑھ جائے تو رخ ادھر ہو جاتا ہے اور اندر کے لوگوں کا خوف پریشان کرنے لگے تو پالیسیوں کا توازن اس طرف جھکنے لگتا ہے۔ قومی پالیسیوں کے



لیے یہ کوئی اچھی بنیاد نہیں ہے۔ ہم حکمرانوں سے گزارش کریں گے کہ وہ لوگوں کے بجائے خدا کے خوف کو اپنی پالیسیوں کی بنیاد بنائیں اور پھر اس کی برکات دیکھیں۔ خدا کا خوف انہیں دنیا کے ہر خوف سے نجات دلائے گا اور ان میں وہ قوت اور حوصلہ پیدا کرے گا جس پر کسی قوت کا دباؤ اثر انداز نہیں ہو سکتا۔ ایک بار خدا کے سامنے جھک کر اور اس کے خوف پر پالیسیوں کی عمارت استوار کر کے تو دیکھیں، دنیا کی قوتوں کے خوف اور دباؤ کا ظلم کس طرح ٹوٹ کر بکھرتا ہے۔

وہ ایک سجدہ جنے تو گراں سمجھتا ہے
ہزار سجدوں سے دیتا ہے آدمی کو نجات

اسی طرح ایک مرتبہ ڈاڑھی کے مسئلے پر بھی بحث چمڑ گئی۔ مولانا دین میں اس کی اہمیت واضح کر رہے تھے اور میں ان کے سامنے یہ بات پیش کرنے کی کوشش کر رہا تھا کہ دین میں ڈاڑھی کی فی الواقع وہ اہمیت نہیں ہے جو اس کو دی جا رہی ہے۔ مولانا کچھ دیر تک تو مجھے ان احادیث کا مطلب سمجھاتے رہے جو اس بارے میں وارد ہیں، لیکن جب انہوں نے دیکھا کہ میں ڈاڑھی کی اہمیت کا کسی طرح قائل نہیں ہو رہا ہوں تو فرمانے لگے کہ اچھا فرض کیا کہ اس کی دین میں بہت زیادہ اہمیت نہیں ہے، لیکن کیا اس حقیقت سے انکار کیا جاسکتا ہے کہ یہ چھوٹی سی چیز بہت بڑی بڑی چیزوں کا پتا دیتی ہے۔ میں نے عرض کیا: وہ کیسے؟ فرمایا: جس طرح راکھ کی ایک چنگی اڑا کر ہم ہوا جیسی عظیم الشان چیز کا پتا چلا لیتے ہیں کہ اس کا رخ کدھر کو ہے، اسی طرح ایک شخص کے چہرے پر ڈاڑھی کے ہونے اور نہ ہونے سے ہم یہ اندازہ کر لیتے ہیں کہ اس کا میلان کس طرف ہے، اسلام کی طرف یا غیر اسلام کی طرف۔ مولانا کے اس جواب کے بعد میں خاموش ہو گیا اور میں نے یہ محسوس کیا کہ ڈاڑھی چاہے دین میں بجائے خود بہت زیادہ اہمیت رکھنے والی چیز نہ ہو، لیکن جہاں تک ایک مسلمان کا تعلق ہے، یہ اس کے دل کے رجحانات کے لیے ایک ہیڈ میٹر (بادیہا) کا کام ضرور دیتی ہے، اور اگر یہ بات ہے تو اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ دین میں اس کی بڑی اہمیت ہے اور ہونی چاہیے۔ (امین احسن اصلاحی: ”مولانا حید الدین فراہی“)



اقبال اور تصوف

مجلس اقبال لندن کے صدر جناب محمد شریف بقا کی تصنیف ”اقبال اور تصوف“ کی رونمائی کی تقریب سے ورلڈ اسلام فورم کے سیکرٹری جنرل مولانا محمد عیسیٰ منصور کی خطاب۔

صدر محترم، مہمانان خصوصی اور حاضرین مجلس!

آج کی یہ مجلس ہمارے محترم بزرگ اور دوست، اور مجلس اقبال لندن کے صدر جناب محمد شریف بقا صاحب کی مایہ ناز تصنیف ”اقبال اور تصوف“ کی رونمائی کے ضمن میں منعقد ہو رہی ہے۔ میں نے اخبار جنگ کی وساطت سے جناب بقا صاحب کے گرانقدر مضامین سے ہمیشہ استفادہ کیا ہے اور تقریباً ۱۵ سال سے بقا صاحب سے شناسائی و تعارف کا شرف بھی حاصل ہے۔ گزشتہ دنوں معلوم ہوا کہ اقبال اور تصوف کے موضوع پر آپ کی تازہ کتاب آئی ہے۔ میں کتاب حاصل کرنے کی فکر میں تھا کہ محترم بقا صاحب نے کرم فرمائی کی اور غریب خانہ پر تشریف لا کر کتاب عنایت فرمائی۔ ساتھ ہی آج کی مجلس میں خطاب کی دعوت بھی دی۔

کتاب کیا ہے، علوم و معارف کا گنجینہ ہے۔ اقبال کے کلام پر بقا صاحب کی جتنی گہری نظر ہے، اتنی ہی تصوف، علم کلام اور حضرات صوفیاء کرام کے احوال پر بھی نظر آئی۔ یہ چیز میرے لیے خوشگوار حیرت کا باعث تھی۔ کتاب میں انداز تحریر سلیس، عام فہم اور سادہ



ہے۔ وحدۃ الوجود، مسئلہ جبر و قدر اور خودی جیسے معرکہ الارا اور خالص علمی و فلسفیانہ مسائل کو اتنی سادہ زبان میں حل کیا ہے کہ اسے سہل ممتنع کہا جا سکتا ہے۔ نیز حضرات صوفیاء کرام کے احوال، ان کے افکار و معارف بڑے توازن و اعتدال اور جامعیت کے ساتھ کتاب میں آئے ہیں۔ میں اس بات کی شہادت دوں گا کہ اولیاء کرام کی خصوصیات، ان کے علوم و افکار اور امتیازات کو سمجھنے میں محترم بقا صاحب آج کے بیشتر علماء کرام سے زیادہ کامیاب رہے ہیں۔ نیز اقبال کے اشعار، مضامین و نثری تحریروں کے انتخاب میں مصنف نے بڑی خوش ذوقی کا ثبوت دیا ہے۔ فاضل مصنف نے جس حسن نزاکت اور دیدہ وری کے ساتھ اقبال کے کلام کی تشریح و ترجمانی کی ہے، اس کی جتنی تعریف کی جائے وہ کم ہے۔ یہ کتاب نہ صرف تصوف پر اقبال کا نکتہ نظر سمجھنے کے لیے کافی ہے بلکہ اقبال کے پیغام کی مقصدیت و افکار و تصورات کو سمجھنے اور ساتھ ہی نفس تصوف اور حضرات صوفیاء کے احوال اور علوم و افکار کو سمجھنے کے لیے بھی بیش قیمت وسیلہ ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ میں اپنی زندگی میں جن کتب سے غیر معمولی طور پر متاثر ہوا ہوں، ان میں بقا صاحب کی یہ شاہکار تصنیف ”اقبال اور تصوف“ بھی شامل ہے۔ کتاب کے لفظ لفظ سے مصنف کی محنت اور قابلیت چھلکتی ہے۔ کتاب حشو و زوائد سے بالکل مبرا ہے۔ میں اتنی جامع، معلومات افزا اور بصیرت افروز کتاب لکھنے پر مصنف کو مبارک باد پیش کرتا ہوں۔ ساتھ ہی ان کے پبلشرز نے کتاب کو طباعت، جلد و سرورق کے لحاظ سے جتنے حسین و خوبصورت انداز میں پیش کیا ہے اس کے لیے میرے کلیل الرحمن صاحب اور ادارہ جنگ بھی بجا طور پر مبارک باد کے مستحق ہیں۔

اس کتاب کے ذریعہ پہلی بار تصوف کے موضوع پر اقبال کے افکار و خیالات کا اتنا عظیم و وسیع ذخیرہ سامنے آیا ہے۔ یہ واقعہ بھی ہے اور حادثہ بھی کہ تاریخ کی اکثر عظیم شخصیات مظلوم ہوتی ہیں۔ ہمارے ہاں اس ضمن میں جہاں اور بہت سے نام آتے ہیں، اس میں علامہ اقبالؒ بھی اس المیہ کا شکار ہیں۔ پاکستان میں اقبال پرستی کی ایک خاص فضا تیار کر کے اقبال فردوسی کے کاروبار چکائے گئے ہیں۔ اقبال کے افکار و آثار مسخ و مجروح شکل میں اس دھڑلے اور اس تکرار سے عام کیے گئے ہیں کہ حقیقی اقبال کی دریافت کار دشوار



ہو گئی ہے۔ مرحوم آغا شورش کاشمیری نے کیا پتہ کی بات کہی ہے: ”اقبال وہ شبلی نعمانی ہے، جسے کوئی سلیمان ندوی نہ مل سکا۔“

علامہ اقبال نے حافظ کی شاعری کے چند پہلوؤں پر تنقید کی تھی۔ اس کا سہارا لے کر علامہ کے نظریہ تصوف کے بارے میں شد و مد سے غلط فہمیاں پھیلائی گئیں اور انہیں تصوف کا مخالف مشہور کیا گیا۔ اس کتاب میں بقا صاحب نے وضاحت سے بتایا ہے کہ اقبال کس تصوف کے مخالف تھے اور کس تصوف کے موافق۔ بد قسمتی سے آج اقبال کا جانشین وہ طبقہ بن بیٹھا ہے جسے اقبال کے سوز و گداز، عشق نبوی اور اسلام کی اتانیت و ابدیت پر یقین سے کوئی نسبت نہیں۔ جس کے نزدیک مغرب کی نقالی ہی ترقی کی معراج ہے۔ جو تصوف تو کیا اسلام اور اسلامی اقدار و روایات ہی سے باغی ہے۔ اس کے نزدیک اقبال کے کلام کا بہت بڑا حصہ منسوخ ہو چکا ہے جو تجدد پسندی اور مغربیت نوازی کے خلاف ہے۔ اسے صرف وہ چند اشعار یاد ہیں جو اقبال نے علماء سویا جاہل صوفیا کے متعلق کہے ہیں۔ اس قسم کے چند اشعار کے حوالہ سے حضرات صوفیا اور تصوف کے خلاف استدلال پر ویسٹمنڈہ کیا گیا ہے کہ محترم بقا صاحب کی اس کتاب کو پڑھنے سے پہلے میں خود اقبال کو نفس تصوف کے معاند گروہ میں سمجھتا تھا۔ ”اقبال و تصوف“ پڑھ کر خوشگوار حیرت ہوئی کہ تصوف کے متعلق اقبال کا نکتہ نظر بلا کم و کاست وہی ہے جو ہر دور میں علماء محققین اور اسلام کی ناصح اور جلیل القدر ہستیوں کا رہا ہے، اور اس میں انتہائی توازن و اعتدال ہے۔ اقبال کے افکار کا جائزہ لینے سے پہلے آئیے، نفس تصوف پر ایک نظر ڈالیں:

آج کے دور میں اسلام میں تصوف سے زیادہ شاید ہی کوئی مسئلہ متنازع فیہ ہو۔ ایک طبقہ تصوف پر؛ سبکی تمام جزئیات کے ساتھ بلکہ ہر ہر دور میں وسائل و ذرائع کے طور پر جو جو طریقے اختیار کیے گئے ہیں، جن میں بڑی حد تک ان ممالک کے معاشرہ و ماحول، اس دور کے مزاج و نفسیات اور تہذیب و تمدن کا دخل ہے، من و عن ایمان لانا ضروری سمجھتا ہے۔ جبکہ دوسرا طبقہ نفس تصوف ہی کو اسلام کے خلاف سازش اور اسلام میں عجمی یا غیر اسلامی پیوند قرار دیتا ہے۔ اس کے نزدیک تصوف بدعت بلکہ دین کی تحریف و تنسیخ ہے، جس کے لیے اسلام میں کوئی گنجائش نہیں ہونی چاہیے۔ آئیے ہم قرآن و سنت، رسول اللہ



کی سیرت طیبہ اور تاریخ کی روشنی میں اس مسئلہ کا جائزہ لیں:

جب ہم قرآن و سنت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ، آپ کے اقوال اور احوال پر نظر ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ دین کے دو پہلو ہیں: ایک ظاہری احکام، نماز، روزہ، ذکر و تلاوت، صدقہ و خیرات، اور دوسرے باطنی کیفیات، اخلاص و احتساب، خشوع و خضوع، صبر و توکل، تسلیم و رضا۔ پہلے کو فقہ ظاہر کہا جاسکتا ہے اور دوسرے کو فقہ باطن قرار دیا جاسکتا ہے۔ قرآن و سنت نے ہمیں مکمل طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کی دعوت دی ہے۔ اس میں جہاں ظاہری احکام و اعمال داخل ہیں، وہیں باطنی کیفیات، کمال ایمان، درجہ احسان، تسلیم و رضا بھی داخل ہیں۔ اگر ان باطنی کیفیات کو ہم احسان و تزکیہ کے نام سے یاد کرتے یا اسے فقہ باطن کہتے تو اس شدید اختلاف کی نوبت نہ آتی۔ دور نبوت میں ہر مسلمان دین کے ظاہری و باطنی دونوں پہلوؤں پر مکمل طور پر عامل تھا۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، فکر و تلاوت کے ساتھ ساتھ خشوع و خضوع، اخلاص و احسان اور رسول کی محبت، آخرت کا شوق، استخفاف، اخلاص و استقامت کا حصول، ساتھ ہی ریا، طمع، حب جاہ، دنیا کی محبت و حسد تکبر و غرور جیسے رذائل و امراض باطنی کا علاج بھی ضروری سمجھتا تھا۔ اس باطنی پہلو کے حصول کے طرق و ذرائع کا نام بعد کی صدیوں میں تصوف پڑ گیا۔ چونکہ لفظ تصوف اور اس کی اصطلاحات و تعبیرات اور اسی طرح وہ طرق و ذرائع جو تزکیہ باطن یا احسانی کیفیت کے حصول کے لیے بعد کے ادوار میں اختیار کیے گئے، کم از کم شروع کی ڈیڑھ صدی میں نہیں ملتے، اس لیے بادی النظر میں ایسا لگتا ہے کہ کوئی غیر اسلامی چیز اسلام میں داخل ہو گئی ہے۔ اس کے علاوہ دوسری چیز جس نے تصوف سے بدظن کیا، وہ ہر دور میں بعض پیشہ ور صوفیا کا وجود ہے۔ چنانچہ مفکر اسلام مولانا ابوالحسن علی ندوی اپنی کتاب ”تزکیہ و احسان“ میں لکھتے ہیں:

”دوسری چیز جس نے اس حقیقت کو زیادہ غبار آلود کر دیا، وہ پیشہ ور جاہ

طلب، حقیقت فروش، اور الحاد شعار فاسد العقیدہ نام نہاد صوفی ہیں، جنہوں نے دین میں تحریف کرنے، مسلمانوں کو گمراہ کر کے معاشرہ میں انتشار پیدا کرنے، آزادی و بے قیدی کی تبلیغ کرنے کے لیے تصوف کو آلہ کار بنایا، اور اس (تصوف) کے محافظ و



علبردار بن کر لوگوں کے سامنے آئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اہل غیرت اور اہل حمیت مسلمانوں کی ایک بہت بڑی تعداد ان سے بدظن ہو گئی۔ کچھ غیر محقق صوفیا ایسے تھے جو اس شعبہ کی روح اور اس کے حقیقی مقاصد سے نا آشنا تھے۔ وہ مقاصد اور وسیلہ میں تمیز نہ کر سکے۔ بعض اوقات انہوں نے وسائل پر تو بہت اصرار کیا اور مقاصد کو نظر انداز کر دیا۔ اس شعبہ اور اس فن میں ایسی چیزیں داخل کیں، جس کا اس سے کوئی تعلق نہ تھا اور اس کو فن کی روح اور تن کا کمال قرار دیا بلکہ مقصود و مطلوب سمجھ بیٹھے۔" (ص ۱۸)

غرض ایسے صوفیا کی وجہ سے مخلصین اور باغیرت مسلمانوں کے ایک طبقہ میں نفسِ تصوف ہی سے دوری اور بعد پیدا ہوا اور انہیں اس بات کا اندیشہ ہونے لگا کہ تصوف کے نام پر جو عجمی افکار و تصورات دین میں داخل کیے جا رہے ہیں، اگر انہیں رد نہیں کیا گیا تو کہیں ایسا نہ ہو کہ اسلام کی صحیح صورت ہی مسخ ہو جائے۔ اس لیے انہوں نے دین کی تحریف و تبدیلی کے اندیشہ سے نفسِ تصوف ہی سے انکار کر دیا۔ بندہ کے نزدیک تصوف سے تحفظ اور دوری کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ بعد کے ادوار میں ان علمائے جن پر تصوف کا گہرا رنگ چڑھا ہوا تھا، اپنی نیک نفسی اور حسن عقیدت کی بنا پر بعض اکابر صوفیا کے صراحتاً "غیر اسلامی افکار و خیالات اور بدیہی طور پر غلط بلکہ خلاف اسلام باتوں کو" جو ان حضرات سے اکثر حالتِ سکر و حالتِ جذب میں صادر ہوتی رہی ہیں، دور از کار تاویلات کے ذریعہ شریعت کے مطابق ثابت کرنا چاہا، جیسے محی الدین ابن عربی، منصور حلاج اور مہدوی فرقہ کے بانی شیخ محمد جوینوری کے افکار و دعووں کو صراحتاً "خلاف شرع کہنے کے بجائے ان بزرگوں کے علم و فضل، زہد و تقویٰ اور بعض ظاہری و باطنی کمالات کی وجہ سے ان کی غلطیوں سے غلط باتوں اور دعووں کو کھینچ تان کر شریعت کے موافق ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ بعض علما کا یہ طرز عمل خاص طور پر ہمارے اس دور میں تصوف کے لیے بہت بڑا حجاب بن گیا اور بعض حلقوں نے چند ایسی باتوں کو نہایت ہوشیاری سے نفسِ تصوف کے خلاف اور تصوف سے برظن اور تنفر کرنے کے لیے بڑی بے رحمی سے استعمال کیا۔

جہاں یہ ایک ناقابل تردید تاریخی حقیقت ہے کہ دورِ صحابہ کے بعد اسلام کی اشاعت



میں سب سے نمایاں کردار حضرات صوفیا کا رہا ہے، دنیا کے بیشتر ملکوں میں اسلام انہی پاک
نفس اہل اللہ کے ذریعہ پھیلا ہے، وہیں دوسری جانب آج آپ کسی بزرگ کے مزار پر چلے
جائیں تو وہاں جو کچھ ہوتا ہے، اس کی ایک جھلک دیکھ کر آپ کہہ اٹھیں گے کہ محمد رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے اسلام کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہو سکتا۔ مشہور
عالم ربانی، تصوف کے امام اور اپنے وقت کے بہت بڑے محقق مولانا رشید احمد گنگوہی نے
اپنے آخری دور میں اعتراف کیا تھا کہ تصوف سے فائدہ بھی ہوا ہے اور نقصان بھی بے
حد حساب ہوا ہے۔ چنانچہ حضرت مولانا منظور نعمانی مدظلہ لکھتے ہیں:

”تصوف کی تاریخ پر جن حضرات کی نظر ہے ان سے یہ بات مخفی نہ ہوگی کہ
مختلف زمانوں میں اس راہ سے کیسی کیسی گمراہیاں امت میں داخل ہوئی ہیں اور آج
بھی اپنے کو تصوف و صوفیا کی طرف منسوب کرنے والے حلقوں میں کتنی بڑی تعداد
ایسے لوگوں کی ہے جن کے تصورات اور اعمال اسلام و توحید کی بہ نسبت کفر و شرک
سے زیادہ قریب ہیں۔ اللہ نے جنہیں واقفیت اور بصیرت دی ہے، وہ جانتے ہیں کہ
خانقاہی حلقوں میں اس قسم کی گمراہیاں زیادہ تر بزرگوں کے ساتھ عقیدت اور خوش
اعتقادی میں غلو اور تعظیم میں افراط سے پیدا ہوئی ہیں۔“ (تصوف کیا ہے؟ ص ۳۳)

یہی وجہ ہے کہ ہر دور کے علماء محققین نے تصوف میں غیر اسلامی افکار و خیالات اور
باطل نظریات و فلسفوں کو رد کیا ہے اور احسان و تصوف کو صاف و شفاف طور پر پیش
کرنے کی کوشش کی۔ چنانچہ مولانا ندوی لکھتے ہیں:

”اس کے ساتھ ہی اللہ تعالیٰ نے ہر دور اور ہر ملک میں ایسے لوگ پیدا کر
دیے جو دین کو مبالغہ کرنے والوں کی تحریف، باطل پرستوں کی غلط بیانیوں اور جاہلوں
کی تاویلات سے پاک و صاف اور عمیقت و فلسفہ سے محفوظ کرتے رہے، بغیر کسی
تأویل و تحریف کے خالص تزکیہ کی دعوت دیتے رہے، جن کا نام احسان اور فقہ باطن
ہے۔ انہوں نے اس طب نبوی کی ہر زمانہ میں تجدید کا فرض انجام دیا۔“ (ص ۱۸)

یقیناً آج بھی اس ضرورت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ہر دور کی طرح آج بھی غیر
اسلامی چیزیں تصوف کا جزو بنتی جا رہی ہیں۔



اب آئیے اسلام میں لفظ تصوف اور اس کی تعبیرات کی درآمد کا سراغ لگائیں۔
محققین کا کہنا ہے کہ لفظ تصوف اور اس کی بعض تعبیرات یونانی اشراقیت سے آئی ہیں،
چنانچہ مشہور حکیم ابوریحان بیرونی لکھتا ہے:

”صوف یونانی میں حکمت کو کہتے ہیں اور اسی سے فیلسوف کو یونانی میں ”فیلا
سوپا“ کہتے ہیں یعنی حکمت کا عاشق۔ چونکہ اسلام میں بعض لوگ ان کے قریب گئے
اس لیے وہ بھی اسی نام (صوفیہ) سے پکارے گئے۔“ (تصوف کیا ہے ص ۹۳)

لفظ تصوف پر بحث کرنے ہوتے مولانا ندوی لکھتے ہیں:

”سب سے پہلے یہ سوال پیدا ہوا کہ اس لفظ کی حقیقت و مراد بتائیے؟ اس کا
ماخذ و منبع کیا ہے؟ آیا وہ صوف سے ماخوذ ہے یا صفا سے نکلا ہے یا صغ سے؟ یا وہ
ایک یونانی لفظ صوفیا سے لیا گیا ہے، جس کے معنی حکمت بتائے جاتے ہیں۔ آخر یہ
لفظ کہاں سے درآمد کیا گیا اور کس طرح اس کا رواج ہوا، جبکہ نہ قرآن و حدیث میں
اس کا وجود ملتا ہے نہ صحابہ کرام و تابعین کے اقوال میں، نہ خیر القرون میں اس کا
سراغ ملتا ہے اور یہ ایسی چیز جس کا یہ حال اور جس کی یہ تاریخ ہو، بدعت کملانے
کی مستحق ہے۔“ (ص ۱۳ تزکیہ و احسان)

درحقیقت تصوف اسلام کے مد مقابل اور شریعت کے مخالف اسی وقت بنتا ہے، جب
بے جا طور پر تصوف کے نام پر یونانی فلسفہ یا افلاطونی افکار یا اشراقیت کو رائج کیا جائے۔
اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ بعد کے ادوار میں تصوف میں ان چیزوں کی آمیزش ہوئی
ہے، بہت سے صوفیا یونان و اسکندریہ کے فلسفوں میں منہمک رہے ہیں۔ بعد کے دور میں
ان حضرات کے فلسفیانہ افکار و خیالات کو بھی حسن عقیدت کی بنا پر دین یا تصوف سمجھ لیا
گیا۔ چنانچہ علامہ سید سلمان ندوی لکھتے ہیں:

”فلسفیانہ تصوف سے مقصود انبیاء کے حلقہ حکیمانہ خیالات رکھنا اور فلاسفہ
کی طرح خلک زندگی اختیار کر کے ان کی اخلاقی تعلیمات پر عمل کرنا ہے۔ اس
فلسفیانہ تصوف کا ماخذ یونان کا اشراقی اور اسکندریہ کا افلاطونی اسکول ہونا بعض قدیم
علا کے نزدیک بھی مسلم ہے۔“ (تصوف کیا ہے ص ۹۶)



شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اپنے رسالہ علم الاہر و الباطن میں باطنیہ و قرامد کی تلیسات کو نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اور اس قسم کی بہت سی باتیں حکمکین صوفیا کے کلام میں راہ پاگئیں۔“
”صوفیا میں بعض حکمکین کے طریق پر ہیں اور بعض فلاسفہ کے طریق پر اور ایک جماعت وہ ہے جو اہل حق کے مسلک پر ہے۔ جیسے قبیل اور تمام وہ لوگ جن کا امام گیری نے رسالہ میں تذکرہ کیا ہے۔“ (جلاء العینین ص ۳۵) تصوف کیا ہے (۹۹)

معلوم ہوتا ہے کہ دوسری صدی ہجری کے اواخر سے ہی صوفیا کا ایک گروہ فلسفیانہ و کلامی مسائل کی بھول بھلیاں میں الجھ گیا تھا۔ ان میں سے بعض تو ایسے تھے جو انہیں باطل نظریات کے ہو کر رہ گئے تھے، جیسے کہ شیخ ابن سینا کے متصوفانہ فلسفہ کا پوسٹ مارٹم کرتے ہوئے شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے اسے یونانی فلسفہ بدعتی بھیہ کے خیالات اور اسمعیلی (آقا خانی) قرامد باطنیہ کے لٹھرانہ خیالات کا مٹوبہ قرار دیا ہے۔

بعض اکابر صوفیا کے فلسفیانہ مباحث میں مشغول رہنے کی سب سے واضح و بدیہی مثال وحدۃ الوجود کا مسئلہ ہے جو اصلاً فلسفہ کا مسئلہ تھا، مگر صدیوں تک اسے مذہبی رنگ دیکر بال کی کھال اتاری گئی۔ خیال آتا ہے کہ وحدۃ الوجود جیسے فلسفیانہ مسئلہ پر صدیوں تک ہمارے صوفیاء کرام الجھے رہے اور ہمارے بہترین دماغ اس کی گتھیاں سلجھانے میں نٹمک رہے۔ آج کے دور اور موجودہ حالات کے پس منظر میں یہ چیز ہماری سمجھ سے بالا تر نظر آتی ہے مگر ہمیں یہ بات ملحوظ رکھنی چاہیے کہ حضرات صوفیا کے وحدۃ الوجود جیسے فلسفیانہ مسائل میں اشتغال پر اعتراض کی بڑی وجہ اس دور کا پس منظر سامنے نہ ہونا ہے۔ دوسری صدی ہجری کے اواخر میں جب اسلام عرب سے نکل کر دور دراز علاقوں تک پھیلا، اس دور میں یونان، ہندوستان، ایران وغیرہ میں ویدانت فلسفہ و حکمت کا بڑا زور تھا۔ اس دور کا تعلیم یافتہ اور دانشور طبقہ انہی اصطلاحات و تعبیرات میں بات کہنے اور سمجھنے کا عادی تھا۔ اسے اس دور کی زبان یا اس دور کا میڈیا کہا جاسکتا ہے۔ اب اہل اسلام کے ایک طبقہ نے اپنی بات سمجھانے کے لیے وہ زبان و اصطلاحات و تعبیرات استعمال کی جو اس دور کی



ضرورت اور اس دور کی زبان تھی۔ ہاں یہ ضرور ہوا کہ کوئی کامیاب ہوا، کوئی پوری طرح کامیاب نہ ہو سکا۔ کسی نے کسی حد تک مسئلہ کو سلجھایا اور کسی نے مسئلہ سلجھانے کی کوشش میں اسے اور الجھا دیا۔ محققین نے ہمیشہ صوفیا کے فلسفیانہ مباحث میں اشتغال سے اختلاف کیا ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور ابن قیم کو صوفیا کے جس مسئلہ سے زیادہ اختلاف تھا، وہ یہی وحدۃ الوجود کا مسئلہ ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”اس وحدۃ الوجود کی عاقبت یہ ہے کہ اس کے ماننے والے عبد اور معبود“

خالق اور مخلوق کا کردار امر و امور طاعت اور معصیت میں فرق نہیں کرتے۔“

(طریق البحر میں ص ۳۳۳)

”ملاحظہ اہل وحدۃ الوجود کے نزدیک غیر حق عین حق میں کم ہو جاتا ہے بلکہ غیر

حق کا وجود نفس حق کا وجود ہوتا ہے۔“ (مدارج السالکین ج ۳ ص ۸۷، تصوف کیا

ہے ص ۱۳)

دوسری چیز جس میں اہل تصوف حد اعتدال سے تجاوز کر جاتے ہیں وہ احسانی کیفیت کے حصول کے وسائل و ذرائع یا تربیت کے ان طریقوں پر اصرار کرنا ہے جو مختلف زمانوں میں اہل تصوف نے اختیار کیے ہیں، جن کی حیثیت ایسی ہی ہے جیسے کوئی طیب حائق مریض کے لیے دوا تجویز کرتا ہے جو ہر مریض کے مزاج اور موسم و احوال کے اعتبار سے بدلتی رہی ہے۔ چنانچہ مولانا اسماعیل شہید فرماتے ہیں:

”صوفیا کے نفع بخش اشغال کی حیثیت دوا و معالجہ کی ہے کہ بوقت ضرورت ان

سے کام لے اور بعد کو پھر اپنے کام میں مشغول ہو۔“ (ایضاح الحق الصریح، تصوف

کیا ہے ص ۱۷)

چنانچہ محققین نے تصریح کی ہے کہ ان اشغال یا اوراد و وظائف کی حیثیت احسانی کیفیت کے حصول کے لیے محض ذریعہ کی ہی ہے، جیسے مریض کے لیے دوا جو ہر شخص کے مزاج اور ہر زمانہ کے مطابق بدلتی رہتی ہے جس پر اصرار کرنا یا یہ سمجھنا کہ ان اشغال کے بغیر قلوب کا تزکیہ ہو ہی نہیں سکتا، صریح جہالت ہے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ قول جمیل میں فرماتے ہیں: ”ہرگز خیال نہ کرنا کہ نسبت (خدا کا تعلق)۔ بجز ان اشغال کے کسی طرح



حاصل نہیں ہو سکتی۔“

ان وسائل و ذرائع میں غلو کرنے یا انہیں ہی مقصود اصلی سمجھ لینے کا نتیجہ یہ نکلا ہے کہ شریعت و طریقت کی دوئی کا ذہن بنتا ہے کہ شریعت الگ ہے، طریقت الگ، جو خالص جمالت و کم نمئی پر مبنی ہے۔ چنانچہ شیخ العرب و العجم حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی فرماتے ہیں:

”اور بعض جلا جو کہتے ہیں کہ شریعت اور ہے، طریقت اور ہے، محض ان کی کم نمئی ہے۔ طریقت بے شریعت خدا کے گھر مقبول نہیں، صفائی قلب کفار کو بھی حاصل ہوتی ہے۔ قلب کا حال مثل آئینہ کے ہے۔ آئینہ زنگ آلود ہے تو پیشاب سے بھی صاف ہو جاتا ہے اور گلاب سے بھی صاف ہو جاتا ہے، لیکن فرق نجاست و طہارت کا ہے۔ ولی اللہ کے پہچاننے کے لیے اتباع سنت کسوٹی ہے۔ جو جمع سنت ہے وہ اللہ کا دوست ہے۔ اگر مبتدع ہے تو محض بیوہ ہے، خرق عادات تو دجال سے بھی ہو گئے۔“ (تصوف کیا ہے ص ۵۹)

اس بحث سے یہ واضح ہو گیا کہ آجکل تصوف کی جن باتوں پر اعتراض و اشکال کیا جاتا ہے، محققین کے نزدیک وہ مقصود و مطلوب نہیں ہیں۔ ان کی حقیقت محقق صوفیا کے نزدیک بھی محض وقتی وسائل و ذرائع کی ہے۔ چنانچہ مفکر اسلام مولانا ابوالحسن علی ندوی مدظلہ نے اپنی کتاب ”تزکیہ و احسان“ میں اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے کہ تصوف و شریعت کے مابین نزاع درحقیقت نزاع لفظی ہے۔ دراصل دوسری صدی ہجری میں اہل تصوف نے ایسی تعبیرات و اصطلاحات استعمال کیں جو بظاہر قرآن و سنت اور دور نبوت و دور صحابہ میں نہیں ملتیں۔ یہ تعبیرات و اصطلاحات اس دور کی فلسفیانہ زبان تھی۔ اس میں شبہ نہیں کہ تعبیرات کا بھی ایک پس منظر ہوتا ہے۔ تعبیرات و اصطلاحات مستعار لینے سے اس دور کے افکار و خیالات اور فلسفیانہ اثرات کا آنا ناگزیر ہے۔ چنانچہ تاریخ تصوف کے لائق مصنف پروفیسر یوسف سلیم چشتی نے تصوف کی یہ اصطلاحات و تعبیرات اور صفائی باطن کے ریاضات و مجاہدات ہندومت، بدھ مت، عیسائی و یہودی تصوف میں بھی تفصیل سے بیان کی ہیں، لیکن محض ان تعبیرات کو اختیار کرنے کی وجہ سے نہ دین کے اس اہم



جزو کو چھوڑا جا سکتا ہے اور نہ تزکیہ و احسان سے بے اعتنائی برتی جا سکتی ہے۔ چنانچہ مولانا ندوی فرماتے ہیں:

”چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن دین کے ایک شعبہ اور نبوت کے ایک اہم رکن کی طرف خصوصیت سے توجہ دلاتا ہے اور اس کو تزکیہ سے تعبیر کرتا ہے اور ان چار ارکان میں اس کو شامل کرتا ہے جن کی تکمیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب نبوت سے متعلق اور مقاصد بعثت میں شامل تھی اور زبان نبوت اس کو ”احسان“ سے تعبیر کرتی ہے، جس سے مراد یقین و استحضار کی وہ کیفیت ہے جس کے لیے ہر مسلمان کو کوشاں ہونا چاہیے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ احسان کیا ہے تو آپ نے فرمایا، تم اللہ کی عبادت اس طرح کرو جیسے تم اس کو دیکھ رہے ہو، اگر تم اس کو نہیں دیکھ رہے ہو، تو وہ تم کو دیکھ رہا ہے۔ (بخاری و مسلم)“
(ملخصاً ص ۱۴-۱۵)

یہی وہ تزکیہ و احسان ہے جسے دوسری صدی ہجری میں تصوف کے لفظ سے یاد کیا جانے لگا۔ آگے مولانا ندوی مزید وضاحت سے فرماتے ہیں:

”زیادہ مناسب تھا کہ ہم اس علم کو جس کا نام تزکیہ نفس و تہذیب اخلاق ہے، تزکیہ و احسان ہی کے نام سے یاد کرتے یا کم از کم فقہ باطنی ہی کہتے۔ اگر ایسا ہوتا تو شاید اختلاف و نزاع کی نوبت ہی نہ آتی اور سارا جھگڑا ختم ہو جاتا اور دونوں فریق جن کو اصطلاح نے ایک دوسرے سے برسر نزاع کر رکھا ہے، مصالحت پر آمادہ ہو جاتے۔“ (تزکیہ و احسان ص ۱۶)

”اگر اہل تصوف اس مقصد کے حصول کے لیے (جس کو ہم تزکیہ و احسان سے تعبیر کرتے ہیں) کسی خاص اور متعین راستے یا شکل پر اصرار نہ کرتے (اس لیے کہ زمان و مکان اور نسلوں کے مزاج و ماحول کے ساتھ اصلاح و تربیت کے طریقے اور ان کے نصاب میں بدلتے رہتے ہیں) اور وسیلہ کے بجائے مقصد پر زور دیتے تو اس مسئلہ میں آج سب یک زبان ہوتے اور اختلاف کا راستہ ہی باقی نہ رہتا۔“ (ص ۱۷)

اس کے بعد مولانا ندوی نے فیصلہ کن بات فرمادی ہے جو میرے نزدیک انتہائی قرین



انصاف اور حرف آخر ہے۔ فرماتے ہیں:

”میں تزکیہ کی کسی خاص گلی بندھی اور متعین شکل پر زور نہیں دیتا، جس کا رواج عام ہوا اور جس کا نام آخری دور میں تصوف پڑا اور نہ ہی تصوف کے حاملین میں سے سب کو ہر طرح کی غلط روی و غلط فہمی سے بری سمجھتا ہوں، اور نہ ان کو معصوم قرار دیتا ہوں، لیکن یہ ضروری ہے کہ اس خلا کو جو ہماری زندگی اور ہمارے معاشرہ میں واقع ہو گیا ہے، جلد پر کیا جائے اور تزکیہ و احسان اور فقہ باطن کو پھر سے تازہ کیا جائے، جس طرح ہمارے اسلاف نے اپنے اپنے زمانہ میں تازہ کیا تھا اور یہ سب منہاج نبوت اور کتاب و سنت کی روشنی میں ہو۔ بہر حال ہر دور میں اور ہر جگہ جہاں مسلمان بنتے ہوں یہ کام ضروری ہے، اس لیے کہ حقیقت میں یہ خلا ایک عظیم خلا ہے اور ہماری انفرادی و اجتماعی زندگی میں اس کے اثرات و نتائج بہت دور رس ہیں۔

اپنے اپنے دور میں اس ذمہ داری کو ادا کرنے والوں اور اس خدمت کے انجام دینے والوں پر تنقید کرنے والوں سے ایک عربی شاعر کی زبان میں کہنا چاہتا ہوں

اع
اقلو علیہم لا ابلا بیکم من اللوم اوسعدا المکان النی سدا
”ان اللہ کے بندوں پر ملامت بہت ہو چکی۔ مسئلہ یہ ہے کہ کیا ان کی جگہ لینے

والا اور ورد کا دلو کر کے والا کوئی ہے؟“ (تزکیہ و احسان ص ۲۳-۳۵)

اس ساری بحث کا خلاصہ اور لب لباب یہ ہے کہ دین کے ظاہری و باطنی دونوں پہلو ضروری ہیں اور تصوف اس دوسرے پہلو کے حصول کا محض ایک ذریعہ رہا ہے۔ محقق صوفیا کے نزدیک بھی تصوف کے اشغال مقصود اصلی نہیں بلکہ عشق و اخلاص اور خدا کا تعلق پیدا کرنے کے ذرائع ہیں۔ اسی طرح بیعت بھی ضروری و لازمی نہیں، محض ائمہ کے اہمدا کا طریقہ ہے اور کسوٹی بہر حال قرآن و سنت ہی ہے، نہ کہ کوئی بزرگ یا ولی، لیکن آج کل بعض پڑھے لکھے لوگوں نے یہ فیشن بنا لیا ہے کہ بڑی بے باکی سے نفس تصوف ہی کو زلیخ و ضلال اور گمراہی کہہ دیتے ہیں۔ عام طور پر یہ وہ لوگ ہوتے ہیں جو نہ صرف اس کوچہ سے

تا آشنائے محض ہوتے ہیں بلکہ اسلام کے فرائض کی لواستگی سے بھی کوسوں دور ہوتے ہیں۔ انہیں سوچنا چاہیے کہ اگر اسلام کی ۳۳ سوسلہ تاریخ سے لعل اللہ بزرگن دین اور ان کی کلوشوں کو الگ کر دیا جائے تو اسلامی تاریخ کے بہت بڑے حصے سے دست بردار ہونا پڑے گا۔ کیا کوئی ذی عقل انسان اسے باور کر سکتا ہے کہ ۳۳ سوسلہ سے اسلام کے عظیموار اکبر لعل اللہ اور صوفیائے کرام سب کے سب اصل دین سے دور محض گمراہی میں رہے؟

اب آئیے کتب اللہ کی طرف، قرآن عظیم رہتی دنیا تک کے لیے ہدایت نامہ بن کر آیا ہے اور اس کا دعویٰ ہے نبیانا لکل شئی یعنی انسانوں کی رہنمائی اور ہدایت کے لیے جن جن چیزوں کی ضرورت تھی، قرآن نے اسے مکمل طور پر بیان کر دیا۔ کوئی پہلو اوھورا نہیں چھوڑا۔ آئیے غور کریں کہ قرآن سے ہمیں اس ضمن میں کیا رہنمائی ملتی ہے۔ تصوف اپنے انجیل کے اعتبار سے رہبائیت سے سب سے زیادہ قریب ہے کہ تصوف میں غلو کا نتیجہ ہمیشہ ہر دور اور ہر ملت و مذہب میں رہبائیت کی صورت میں نکلا ہے۔ قرآن عزیز نے اپنے معجز انداز بیان میں چند الفاظ میں رہبائیت کی پوری تاریخ بیان کر دی ہے سورہ حدید میں ارشاد ہے: *وہبائیتہ ابتدعوھا ما کتبھا علیہم الا ابتنا۔ رضوان اللہ فمآ رعوھا حق رعایتہا فاتینا الذین امنوا منهم اجرہم و کثیر منهم فاسقون۔* (ترجمہ) ”انہوں نے رہبائیت کو خود ایجاد کر لیا، ہم نے ان پر اس کو واجب نہ کیا تھا۔ لیکن انہوں نے اللہ تعالیٰ کی رضا کے واسطے اس کو اختیار کیا تھا، تو انہوں نے اس رہبائیت کی پوری رعایت نہ کی۔ ان میں جو لوگ ایمان لائے، ہم نے ان کو ان کا اجر دیا اور زیادہ ان میں نافرمان ہیں۔“ (از مولانا تھانوی)

یہ قرآن کا اعجاز ہے کہ چند لفظوں میں رہبائیت کی پوری تاریخ بیان کر دی۔ واقعہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس نصف آیت میں رہبائیت کی پوری انسائیکلو پیڈیا کو بند کر دیا ہے۔ اس آیت سے اصولی طور پر چند امور کی طرف رہنمائی ملتی ہے: (۱) رہبائیت خدا نے فرض نہیں کی، (۲) انسانوں نے خود اسے اختیار کیا، (۳) جذبہ و نیت اچھی تھی یعنی خدا کے قرب و رضا کے حصول کی نیت رکھتے تھے، (۴) اس کے حدود کی رعایت نہ رکھ سکے، (۵) نتیجہ یہ ہوا کہ گمراہی و نافرمانی میں پڑ گئے۔ خدا سے قریب ہونے کے بجائے خدا سے دور ہو گئے۔



اگر بنظر غائر دیکھا جائے تو تصوف کی تاریخ بھی یہی ہے کہ اللہ کے مخلص اور نیک بندوں نے اصلی کیفیت اور خدا کے تعلق و محبت کے حصول اور دنیائے سے بے رغبتی پیدا کرنے کے لیے اپنے دور میں عبادت و ریاضات، لڑکار و ادوار کے مختلف طریقوں کو اپنایا۔ جب تک شریعت کی حدود میں رہے، ان سے فائدہ اٹھایا اور جب غلو آ گیا تو یہی چیزیں گمراہی و باغریابی بنتی چلی گئیں۔

حضرات سامعین! اگرچہ تصوف پر تمہیدی کلام کچھ طویل ہو گیا ہے، مگر علامہ کے نقطہ نظر کو سمجھنے کے لیے یہ تفصیل ضروری معلوم ہوئی۔ اب آئیے اس طرف کہ تصوف کے حلق علامہ کا نقطہ نظر کیا ہے۔ علامہ کی تحریروں کی روشنی میں اس کا جائزہ لیں:

”حضرت مجدد الف ثانیؒ اپنے مکتوبات میں جگہ جگہ ارشاد فرماتے ہیں کہ تصوف شعائر فقہ اسلامیہ میں خلوص پیدا کرنے کا نام ہے۔ اگر تصوف کی یہ تعریف کی جائے تو کسی مسلمان کو اس پر اعتراض کرنے کی جرات نہیں ہو سکتی۔ راقم الحروف اس تصوف کو، جس کا نصب العین شعائر اسلام میں مخلصانہ استقامت پیدا کرنا ہو، عین اسلام جانتا ہے اور اس پر اعتراض کرنے کو بدبختی و خسران کے مترادف سمجھتا ہے، لیکن اہل نظر کو معلوم ہے کہ صوفیائے اسلام میں ایک گروہ ایسا بھی ہے جو شریعت اسلامیہ کو علم ظاہر کے حقارت آمیز خطاب سے یاد کرتا ہے اور تصوف سے وہ باطنی دستور العمل مراد لیتا ہے جس کی پابندی سے سالک کو فوق الادراک حقائق کا عرفان ہوتا ہے۔“ (اقبال و تصوف ص ۲۸)

شاہ سلیمان پھلواری شریف کے نام مکتوب میں لکھتے ہیں:

”حقیقی تصوف کا میں کیونکر مخالف ہو سکتا ہوں کہ خود سلسلہ قادریہ سے تعلق رکھتا ہوں۔ میں نے تصوف کو کرات سے دیکھا ہے۔ بعض لوگوں نے ضرور غیر اسلامی عناصر اس میں داخل کر دیے ہیں۔ جو شخص غیر اسلامی عناصر کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتا ہے، وہ تصوف کا خیر خواہ ہے، نہ کہ مخالف۔ انہی غیر اسلامی عناصر کی وجہ سے مغربی محققین نے تمام تصوف کو غیر اسلامی قرار دے دیا ہے اور یہ حملہ انھوں نے حقیقت میں مذہب اسلام پر کیا ہے۔“ (اقبال و تصوف ص ۱۹۷)



ایک جگہ فرماتے ہیں:

”تصوف کی ادبیات کا وہ حصہ جو اخلاق و عمل سے تعلق رکھتا ہے، نہایت قابل قدر ہے کیونکہ اس کے پڑھنے سے طبیعت پر سوز و گداز کی حالت طاری ہوتی ہے۔ فلسفہ کا حصہ محض بے کار اور بعض صورتوں میں میرے خیال میں قرآن کے مخالف ہے۔“ (اقبال و تصوف ۲۰۳)

سید نذیر نیازی کے نام ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں:

”اسلام کو فطرت کے طور پر REALIZE کرنے کا نام تصوف ہے اور ایک اخلاص مند مسلمان کا فرض ہے کہ اس کیفیت کو اپنے اندر پیدا کرے۔“ (اقبال و تصوف ص)

اسی طرح ایک عزیز دوست کو لکھتے ہیں:

”تصوف لکھنے پڑھنے کی چیز نہیں، کرنے کی چیز ہے۔ کتابوں کے مطالعے اور تاریخی تحقیقات سے کیا ہوتا ہے۔“ (ص ۲۹)

ایک جگہ فرماتے ہیں:

”خدا شناسی کا ذریعہ خرد نہیں عشق ہے، جسے فلاسفہ کی اصطلاح میں وجدان کہتے ہیں۔“ (ص ۲۰۳)

روی کے ایک شعر کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا، عالم قلم پر چلتا ہے اور صوفی قدم پر۔
ظفر احمد صدیقی کے نام اپنے مکتوب میں لکھتے ہیں:

”شریعت کو اپنے قلب کی گہرائیوں کے ساتھ محسوس کرنے کا نام طریقت ہے۔ جب احکام الہی خودی میں اس حد تک سرایت کر جائیں کہ خودی کے پرائیویٹ امیال و عواطف باقی نہ رہیں اور صرف رضائے الہی اس کا مقصد ہو جائے تو زندگی کی اس کیفیت کو بعض اکابر صوفیائے اسلام نے فنا کہا ہے۔ بعض نے اس کا نام بقا رکھا ہے، لیکن ہندی و ایرانی صوفیا جس سے اکثر نے مسئلہ فنا کی تفسیر ویدانت اور بدھ مت کے زیر اثر کی ہے، میں کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمان اس وقت عملی اعتبار سے ناکارہ محض ہے۔ میرے عقیدے کی رو سے یہ تقسیم، بغداد کی جاہی سے بھی زیادہ خطرناک تھی



اور ایک معنی میں میری تمام تحریریں اس تفسیر کے خلاف ایک قسم کی بغاوت ہیں۔“
(اقبال و تصوف ص ۲۰۱)

علامہ نے متعدد جگہ بصراحت اس کی تکرار کی ہے کہ وہ کس تصوف کے خلاف ہیں۔ درحقیقت تصوف میں جو عجمی اثرات ہیں؛ خواہ وہ ہندی ویدانت کے ہوں؛ بدھ مت یا عیسائیت کے؛ یونانی اشراقیت کے ہوں یا ایرانی یا ان لائینی فلسفوں کے جن میں ایران صدیوں تک مشغول رہا اور جس کی وجہ سے قدیم عربی لٹریچر میں ایران پر خاص طور پر عجم کا اطلاق ہوتا تھا؛ غرض ہر وہ چیز جو باہر سے درآمد کی جائے یا جمود کی طرف لے جائے یا جس میں شریعت و طریقت کی دوئی یا بائیت کا شائبہ پایا جائے؛ علامہ کی طبیعت اس سے ابا کرتی ہے اور وہ اس کے خلاف احتجاج بلکہ جہاد اپنا فرض منصبی سمجھتے ہیں۔ چنانچہ ”اقبال اور تصوف“ کے مصنف جناب شریف بقا صاحب لکھتے ہیں:

”بعض اہل طریقت یا اہل تصوف شریعت کے علم کو ظاہری علم اور تصوف و طریقت کے علم کو باطنی قرار دیتے ہیں۔ ان کی نگاہ میں علم باطن علم ظاہر سے زیادہ اہم ہے۔ علامہ اقبال نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مکمل پیغام کو قرآن و سنت میں محفوظ خیال کرتے ہیں۔ علم مخفی یا علم باطن کے عقیدے کو ختم نبوت اور قرآنی ہدایت کی تکمیل کے منافی سمجھتے ہیں۔ ان کا یہ پختہ عقیدہ ہے کہ خدا کے اس آخری نبیؐ نے خدا کا پورا پیغام مسلمانوں کو پہنچا دیا تھا۔ اس لیے وہ کسی مخفی علم کو حضورؐ سے منسوب کرنا قرآنی اعلان کے خلاف تصور کرتے ہیں۔ وہ شریعت و طریقت کو ایک ہی حقیقت تک پہنچنے کا ذریعہ خیال کرتے ہیں۔ ان کے مرشد مولانا روم فرماتے ہیں کہ شریعت بہو شمع است کہ رہ می نماید؛ چوں در راہ آمدی این رفتن تو طریقت است؛ چون مقصود رسدی این رسیدن تو حقیقت است۔ (مشوی دفتر چہم) شریعت راستہ دکھانے والی شمع کے مانند ہے؛ جب تو اس راہ میں آیا تو تیرا چلنا طریقت ہے اور جب تو منزل مقصود تک پہنچ گیا تو تیرا یہ وہاں پہنچنا حقیقت ہے۔ یعنی شریعت روشنی ہے اور طریقت راستہ؛ جو منزل تک پہنچنے میں ایک دوسرے کے معاون ہیں۔ اس لیے شریعت و طریقت ایک دوسرے کے مخالف کیسے ہو سکتے ہیں؟“



علامہ کے نزدیک نظری طور پر عربوں کا مزاج اسلام کے مطابق ہے اور عجمیت نے اسلام کی شکل مسخ کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس لیے وہ اسلام میں عجمی اثرات کے سخت مخالف ہیں۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے وہ عجمیت سے الرجک ہیں۔ چنانچہ ڈاکٹر سید یامین کے نام خط میں لکھتے ہیں:

”میری رائے میں عجمیت ایشیا کے مسلمانوں کے لیے جہاں کا باعث ہوئی ہے۔ اس وقت اس باطل کے خلاف جہاد کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔“ (اقبال و تصوف ص ۲۰۱)

جب تک اسلام جزیرۃ العرب میں تھا، اس میں حرارت و حرکت کا عنصر شامل تھا، لیکن جب دیگر ممالک تک پھیلا تو آہستہ آہستہ اس میں عجمی اثرات شامل ہوتے گئے جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ع

یہ امت روایات میں کھو گئی حقیقت خرافات میں کھو گئی
علامہ، نیاز احمد کے نام خط میں لکھتے ہیں:

”نہایت بے دردی سے قرآن اور اسلام میں ہندی و یونانی تخیلات داخل کیے جا رہے ہیں۔“ (ص ۲۰۶)

اسی طرح ایک مکتوب میں فرماتے ہیں:

”عجمیت کی دھند سے باہر نکل کر عرب کے صحرا کی شاندار دھوپ میں چلو۔“

اور

شیخ احمد سید گردون جناب

کلب نور از ضمیرش آفتاب

با مریدے گفت اے جان پدر

از خیالات عجم باید حذر

شیخ احمد رفاہی ”ایک عظیم المرتبت بزرگ تھے۔ سورج ان کے ضمیر سے اکتساب نور کرتا“

انہوں نے ایک مرتبہ اپنے مرید سے کہا، بیٹا تجھے عجمی خیالات سے پرہیز کرنا چاہئے۔ اسی طرح ایک جگہ فرماتے ہیں:

وہ صوفی کہ تھا خدمت حق میں مرد
محبت میں یکتا حقیقت میں فرد



عجم کے خیالات میں کھو گیا
یہ سالک مقلات میں کھو گیا
ایک جگہ لکھتے ہیں:

”تصوف غیر اسلامی عنصر سے خالی نہیں اور میں مخالف ہوں تو صرف ایک گروہ
کا جس نے محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر بیعت لے کر دانستہ و بلا دانستہ ایسے
مسائل کی تعلیم دی جو مذہب اسلام سے تعلق نہیں رکھتے۔“ (اقبل و تصوف ص
۳۲)

شیخ محی الدین ابن عربی جنہوں نے ساتویں صدی ہجری میں خالق و مخلوق کے اتحاد کو
تصوف کا جزو لاینفک بنا دیا تھا ان کے بارے میں علامہ لکھتے ہیں:

”مسلمانوں اور ہندوؤں کی تاریخ میں ایک عجیب و غریب ذہنی مماثلت ہے
جس نکتہ خیال سے شری شکر نے گیتا کی تفسیر کی، اسی نکتہ خیال سے شیخ محی الدین
ابن عربی اندلسی نے قرآن شریف کی تفسیر کی۔ انہوں نے مسئلہ وحدۃ الوجود کو اسلامی
تخیل کا جزو لاینفک بنا دیا۔“ (اقبل و تصوف ص ۳۶)

وحدۃ الوجود کے متعلق ایک جگہ لکھتے ہیں:

”ہمہ اوست مذہبی مسئلہ نہیں فلسفہ کا مسئلہ ہے۔ وحدت و کثرت کی بحث سے
اسلام کو کوئی سروکار نہیں۔ اسلام کی روح توحید ہے اور اس کی ضد کثرت بلکہ شرک
ہے۔ وہ فلسفہ و مذہبی تعلیم جو انسان کی شخصیت کی نشو و نما کے متعلق ہو، بے کار چیز
ہے۔“ (اقبل و تصوف ص ۳۶)

سراج الدین پال کے نام ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

”کسی مذہب یا قوم کے دستور العمل میں باطنی معنی تلاش کرنا یا باطنی مفہوم پید
کرنا اصل میں اس دستور العمل کو مسخ کر دینا ہے (جیسا کہ قرامطہ کے طرز عمل سے
ثابت ہے)۔ یہ نہایت عیارانہ طریقہ تخیل ہے۔“ (ص ۲۰۳)

خواجہ حسن نظامی کے نام اپنے مکتوب میں فرماتے ہیں:

”رہبانیت عیسائی مذہب کے ساتھ خاص نہیں ہے، بلکہ ہر قوم میں پیدا ہوئی



ہیں۔ ان میں ایک جگہ علامہ نے چودھری محمد حسین سے کہا:

”عصر حاضر میں قحط الرجال ہے اور مردان خدا کا ملنا کتنا مشکل ہو رہا ہے۔ اگر

تم خوش قسمت ہوئے تو تمہیں کوئی صاحب نظر مل جائے گا۔ اگر نہ ملا تو تم میری ہی

نصیحہ پر عمل کرنا۔ پھر کہنے لگے، میرے مرنے کے بعد جاوید جوان ہو تو اسے ان اشعار

کا مطلب سمجھا دینا۔“

اب آخر میں علامہ کی ایک نصیحت سن لیجئے۔ اکبر الہ بادی کے نام خط میں لکھتے ہیں:

”کوئی فعل مسلمان کا ایسا نہیں ہونا چاہیے جس کا مقصد اعلائے کلمتہ اللہ کے

سوا کچھ اور ہو۔“ (اقبل و تصوف ص ۲۰۲)

حضرات! بندہ نے ”اقبل اور تصوف“ سے یہ چند اقتباسات آپ کی خدمت میں پیش

کیے ہیں۔ بندہ آپ سے سوال کرتا ہے کہ کیا علامہ کی ان روشن تحریروں اور افکار کی روشنی

میں کوئی ذی عقل یہ کہہ سکتا ہے کہ علامہ نفس تصوف کے خلاف تھے؟ اور کیا آج کے

اقبل شناسی کے دعوے داروں کو اقبل کے فکر و ذہن یا افکار و خیالات سے کوئی دور کی

نسبت بھی ہے؟

ماہنامہ ”مدیر نو“ کراچی کے ڈیکلاریشن کی منسوخی

کراچی سے شائع ہونے والے ایک معروف دینی و سماجی جریدہ ماہنامہ

”مدیر نو“ کے چیف ایڈیٹر جناب محمد اکبر خان نے صحافتی برادری کے نام اپنے

ایک خط میں بتایا ہے کہ ان کے جریدہ کا ڈیکلاریشن کسی قسم کی وجہ کی وضاحت

کے بغیر منسوخ کر دیا گیا ہے۔ انہوں نے اس غیر منصفانہ اور غیر قانونی کارروائی

پر حکومت سندھ کے چیف سیکرٹری، ڈائریکٹر اطلاعات (پریس) اور ڈپٹی کمشنر

کراچی کو فریق بناتے ہوئے اس فیصلے کے خلاف سندھ ہائیکورٹ میں درخواست

دائر کر دی ہے اور الزام عائد کیا ہے کہ مذکورین نے اپنے اختیارات کا ناجائز

استعمال کر کے درخواست گزار کے آئینی و قانونی استحقاق کو مجروح کیا ہے۔



حضرت مولانا مرغوب الرحمن (مہتمم دارالعلوم دیوبند) کا
مولانا محمد عیسیٰ منصور کی نام گرامی نامہ

باسمہ تعالیٰ

مکرمی و محترمی، زید مجدکم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید ہے کہ مزاج گرامی بخیر و عافیت ہوں گے۔

گرامی نامہ نظر نواز ہوا، یاد فرمائی کے لیے شکر گزار ہوں۔

”ورلڈ اسلامک فورم“ کے نام سے ادارہ آپ حضرات نے قائم کیا۔ اخبار

”جنگ“ کی فوٹو کاپی ملاحظہ کر کے ادارہ کی کارگزاری کا علم ہوا، بے حد خوشی ہوئی۔

خدائے عزوجل اپنے فضل و کرم سے مجلس و محنتی رجال کار مہیا فرمائے۔ یہ وقت کی

شدید ضرورت تھی۔ دعا ہے کہ خدائے تعالیٰ آپ اور آپ کے احباب کو اس میں

کامیابی عطا فرمائے، اور اس کے ذریعہ عالم اسلام کی خدمت کا موقع مرحمت فرمائے،

آمین۔

اگست ۱۹۹۳ء میں ہونے والے سیمینار میں شرکت کے لیے جناب نے بندہ کو تحریر

فرمایا ہے۔ ”اولاً“ تو ابھی بہت وقت ہے، پھر بھی دارالعلوم کے مشاغل کار اور پھر اپنی

صحت کی وجہ سے اسفار نہیں کر پاتا ہوں۔ اس محبت کے لیے ایک بار پھر شکر گزار

ہوں۔ امید ہے کہ آپ بھی دعوات صالحہ سے یاد فرماتے رہیں گے۔

والسلام، مرغوب الرحمن عفی عنہ

مہتمم دارالعلوم دیوبند

مکرمی جناب محمد عیسیٰ منصور صاحب زید مجدہم

سیکرٹری جنرل ورلڈ اسلامک فورم لندن



بائبل اور گستاخ رسول کی سزا

الشریعہ کے مئی ۱۹۴۳ء کے شمارے میں محمد یاسین عابد صاحب کا مضمون بعنوان "گستاخ رسول کے لیے سزائے موت اور بائبل" شائع ہوا تھا۔ ماہنامہ "المذاہب" لاہور کے ایڈیٹر جناب محمد اسلم رانا نے اس مضمون پر ہمیں زیر نظر تنقید لکھ کر بھیجی ہے، جو کہ نذر قارئین ہے۔ نیز رانا صاحب کے نقطہ نظر کی مکمل توضیح کے لیے ان کا المذاہب کے جولائی ۱۹۴۳ء کے شمارہ میں شائع ہونے والا مضمون بھی زیر نظر شمارہ میں شامل اشاعت ہے۔

جہاں تک ہم غور کر سکتے ہیں، دونوں نقطہ ہائے نظر میں، درحقیقت، کوئی اختلاف نہیں۔ محمد یاسین عابد صاحب کے مضمون کا منشا یہ ہے کہ اسلامی شریعت کی طرح موسوی شریعت میں بھی گستاخ رسول کے لیے سزائے موت تھی، جیسا کہ استیثنا ۱۲: ۱۳ سے واضح ہے، جس میں یہ حکم ہے کہ کاہن اور قاضی کا کمانہ ماننے اور گستاخی سے پیش آنے والے شخص کو جان سے مار دیا جائے۔ ظاہر بات ہے، نبی کا مقام و مرتبہ کاہن و قاضی سے بلند تر ہے، اس لیے اسکے گستاخ کی سزا بھی لازماً موت ہی ہوگی۔ ہاں، البتہ، اس سزا کے اثبات کے لیے ۱۔ سوئیل باب ۲۵ میں بیان ہونے والے حضرت داؤد اور نابال کے قصہ سے استدلال، جیسا کہ اسلم رانا صاحب کی تنقید سے واضح ہے، درست نہیں ہے۔

دوسری طرف اسلم رانا صاحب نے اس پہلو کو واضح کیا ہے کہ موجودہ مسیحی دنیا کے ہاں گستاخی رسول کی کوئی خاص اہمیت نہیں، بلکہ بالکل بے قید آزادی اظہار رائے کے قائل جدید مغربی ذہن سے متاثر ہونے کی بنا پر ان کے ہاں بھی اس نوعیت کی ہر چیز "انسانی حقوق" میں شامل ہے۔ اور یہ چیز موسوی شریعت میں گستاخ



رسول کے لیے سزائے موت کے اثبات کے منافی نہیں۔ اس سے واضح ہے کہ دونوں نقطہ ہائے نظر، درحقیقت، ایک ہی مسئلے کے دو الگ الگ پہلوؤں کی وضاحت کرتے ہیں اور ان میں کوئی تضاد نہیں ہے۔

مضمون میں حضرت داؤد علیہ السلام کے نبی ہونے کا انکار، جیسا کہ سیاق و سباق سے واضح ہے، یہودی و عیسائی لٹریچر کے تناظر میں ہے۔ اس سے کسی غلط فہمی کا شکار نہیں ہونا چاہیے، ورنہ قرآن مجید بعراحت داؤد علیہ السلام کو اللہ کا نبی قرار دیتا ہے۔

ان ضروری تمہیدات کے بعد اب آپ اصل مضمون ملاحظہ کیجئے۔

(مدیر)

ان دنوں مسیحی اقلیت گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سزا کی مخالفت میں ادھار کھائے بیٹھی ہے تو مسلم علماء گستاخ رسول کی سزا کے اثبات میں خوردبین کی مدد سے بائبل کا مطالعہ کر رہے ہیں۔

موقر جریدہ الشریعہ مئی ۱۹۹۳ء میں اسلامی نقطہ نگاہ کی حمایت میں ایک مضمون نظر سے گزرا۔ یہ ٹھیک ہے کہ کاہن، قاضی اور والدین کی شان میں گستاخی کی سزا وارد ہے اور عہد کے صندوق (جسے قرآن مجید میں صندوق سیکنہ پکارا گیا ہے، ۲- بقرہ: ۲۳۸) کی گستاخی کا مرتکب خود بخود ہی موت سے ہمکنار ہو جاتا تھا، لیکن خوب سمجھ لینا چاہیے کہ بائبل گستاخ رسول کی سزا کے ضمن میں یکسر خالی، کوری اور معرا ہے۔

مضمون میں داؤد اور نابل کے قصہ سے ”گستاخ رسول کی سزا موت“ کشید کرنا شدید غلط فہمی، اور اس بیان کو ٹھیک طور پر نہ پڑھنے اور نہ سمجھ سکنے کی وجہ سے ہے۔ مضمون کا متعلقہ حصہ درج ذیل ہے:

”حضرت داؤد علیہ السلام کا نبی اللہ ہونا انجیل سے ثابت ہے۔ (عبرانیوں: ۳۲) معون کے رہنے والے نابل نامی ایک شخص نے حضرت داؤد کے متعلق گستاخانہ الفاظ ادا کیے کہ ”داؤد کون ہے اور یسی کا بیٹا کون ہے؟“ اس کی خبر جب داؤد نبی کو ہوئی تو زبان نبوت سے شاتم رسول کے لیے قتل کے احکامات یوں صادر ہوئے۔“



عبرانیوں کے خط سے داؤد کی نبوت ثابت کرنا کئی لحاظ سے محل نظر ہے۔ عبرانیوں کے نام خط کا مصنف گمنا ہے۔ پولوس، اپولوس، برنبا، لوقا، ٹوتھی، اکونیا، پریلا، ارٹن، فلپ ڈیکن بھی اس کے مصنف قرار دیے جا چکے ہیں۔ یہ جھگڑا آج تک طے نہیں ہو سکا ہے (دکلف بائبل کنٹری، عمد جدید: ص ۱۳۰۳، کالم ۲)۔ اس لیے دیر بعد اسے سند فضیلت ملی۔ اکثر قدیم لوگ اسے پولوس کا خط سمجھتے رہے ہیں، چنانچہ انگریزی بائبلوں میں اس خط کو پولوس کے نام منسوب کر دیا گیا ہے۔ (ڈپلو صفحہ ۱۰۱۲ کالم ۱)۔ پروٹسٹنٹ اردو بائبلوں کی روش بھی یہی ہے۔ پرانی اردو بائبلوں میں اسے ”کاخط“ لکھا بھی ملتا ہے۔ پھر یہ خط مسیحیوں کے ہاں مستند، معتبر، کلام خدا اور الہامی تو ہو سکتا ہے، یہودیوں کے نزدیک اس کی کوئی وقعت نہیں ہے۔ لہذا اس کی بنیاد پر داؤد کو (یہودیوں کا) نبی قرار دینا غلط ہے۔ کیونکہ داؤد کا ذکر بائبل کی مخصوص یہودی کتب مقدسہ (عمد عتیق) میں ہے، جہاں داؤد کو نبی نہیں بتایا گیا ہے، اس لیے یہودی داؤد کو نبی نہیں مانتے۔ ان کی نظر میں داؤد اسرائیل کا عظیم ترین بادشاہ تھا، عمد عتیق کی ایک اہم ترین شخصیت تھا۔ (تاموس الکتاب صفحہ ۳۹۲ کالم ۱) پادری ڈپلونے داؤد کو جنگجو، موسیقی کا ماہر، ولی، زور نویس اور ”خدا اس کے ساتھ تھا“ لکھا ہے، نبی نہیں لکھا۔ (تفسیر ڈپلو صفحہ ۱۸۱ کالم ۱)

ازروئے بائبل داؤد خود نبی نہیں تھا، اس کے دور میں سموئیل اور ناتن نبی تھے۔ سموئیل نے داؤد کو بطور بادشاہ مسح کیا تھا۔ (۱- سموئیل ۱۳:۱۶) ناتن نبی صلاح مشورے دیا کرتا تھا، مثلاً ”بت سبع کے معاملہ میں اس نے داؤد کو سرزنش کی تھی۔ (۲- سموئیل ۹:۱۲) بائبل کی کتاب اول سموئیل باب ۲۵ میں داؤد اور نابال کا قصہ تفصیل سے مذکور ہے۔ معون کا کمین مسی نابال بڑا بے ادب، بدکار، خبیث اور احمق تھا۔ ہزاروں بھیڑوں بکریوں کا مالک تھا۔ تفاسیر میں بتایا گیا ہے کہ اس زمانہ کا رواج تھا اور نبی زمانہ بھی یہی طریقہ ہے کہ عرب ڈاکوؤں سے مال کی حفاظت کرنے والے، مالک سے اپنا حق الخدمت لیا کرتے ہیں۔ داؤد نے کوہ کرمل میں نابال کے ریوڑوں کی حفاظت کی تھی (۲۵:۷) جس کا صلہ لینے کے لیے اس نے اپنے جوان نابال کے پاس بھیجے کہ ”ان جوانوں پر تیرے کرم کی نظر ہو اس لیے کہ اہم اچھے دن آئے ہیں۔ میں تیری منت کرتا ہوں کہ جو کچھ تیرے ہاتھ آئے اپنے خادموں کو اور اپنے بیٹے داؤد کو عطا کر۔“ (۸:۲۵)



یہ الفاظ بڑے صاف ہیں۔ داؤد کا لہجہ ایک دولت مند سے اس کے مال کی حفاظت کرنے کی مزدوری مانگنے کا ہے۔ یہ خطاب ایک نبی کا اپنے پیروکار سے نہیں ہے اور نہ ہی ممکن ہے۔ نبی قوم کا باپ ہوتا ہے بیٹا نہیں۔

جواب میں نابال نے داؤد کو حسب عادت درشت زبانی کی تو داؤد کو اس کی ناشکری اور نااحسان شناسی پر بڑا غصہ آیا اور وہ قریباً چار سو جوان لیکر نابال کو سزا دینے چل پڑا۔ ان جوانوں میں سے ایک نے نابال کی بیوی انجیل کو داؤد کے حسن سلوک (۲۴۱۵:۲۵) کی ساری بات بتائی تو وہ خود داؤد کے پاس گئی۔ ”تو داؤد نے کہا تھا کہ میں نے اس پاجھی کے سب مال کی جو بیابان میں تھا بے فائدہ اس طرح تکمیل کی کہ اس کی چیزوں میں سے کوئی چیز گم نہ ہوئی کیونکہ اس نے نیکی کے بدلے مجھ سے بدی کی۔“ (۲۴۲۵)۔ انجیل نے نابال کی خباث اور حماقت کا بتا کر اس کے لیے معافی مانگی اور داؤد کو خوزیزی سے روکا۔

غرضیکہ داؤد نبی نہیں تھا۔ اس نے بحیثیت نبی نابال سے کچھ نہیں مانگا تھا۔ اس نے نابال کے جواب کو توہین نبوت اور گستاخی رسول نہیں سمجھا تھا۔ نابال نے بھی داؤد کو نبی سمجھتے ہوئے وہ الفاظ ادا نہیں کیے تھے۔ داؤد کو غصہ یہ تھا کہ ہم نے نابال کے ریوڑوں کی حفاظت کی، گویا رات دن دیوار بنے رہے اور یہ شورید سر ہماری محنت کا بدلہ بد زبانی سے چکا رہا ہے۔

نابال کی موت میں بھی اس کی موہوم ”گستاخی رسول“ کا کچھ حصہ نہیں تھا۔ داؤد سے واپس ہو کر انجیل نابال کے پاس گئی تو وہ شراب کے نشہ میں دھت تھا۔ صبح کو اس کا نشہ اترا تو انجیل نے اسے سارا واقعہ سنایا ”تب اس کا دل اس کے پہلو میں مردہ ہو گیا اور پتھر کی مانند سن پڑ گیا اور دس دن کے بعد ایسا ہوا کہ خداوند نے نابال کو مارا اور وہ مر گیا۔“ (۳۷:۲۵) شاید مرگی کا دورہ اس کی موت کا سبب بنا تھا۔

(A new catholic commentary on holy scriptures : 1981

p. 317 col.1)



گستاخ رسولؐ کی سزا کا قانون واقعی مسیحی حقوق کی پامالی ہے

قانون گستاخی رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد یہ ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان والا تبار میں دل آزار بات کہنے والے کو سزائے موت دی جائے گی۔

پاکستان کی مسیحی اقلیت اس قانون کے خلاف سرپا احتجاج بنی ہوئی ہے۔ اسے انسانی حقوق کی مخالفت، آزادی فرد، فکر، مذہبی آزادی، اقلیتوں کے عقائد و عبادات کی آزادی، مسلمہ بین الاقوامی حقوق اور اقوام متحدہ کے منشور انسانی آزادی کی خلاف ورزی قرار دیا جا رہا ہے۔ اسے شخصی آزادی پر قدغن بتایا جاتا ہے۔ اس قانون نے مسیحیوں کو امتیازات کا نشانہ بنایا ہے اور انہیں دوسرے تیسرے درجہ کے شہری بنا کے رکھ دیا ہے۔

مسیحی ماہنامہ ”کارٹاس“ لاہور مئی ۱۹۸۳ء میں تجزیہ کیا گیا ہے کہ تعزیرات پاکستان کی دفعہ ۲۹۵- سی آئین پاکستان کے منافی ہے، اس سے اقلیتوں کے تحفظ کا عہد مجروح ہوتا ہے۔ یہ قانون شہریوں پر نا انصافی اور عدم تحفظ کے دروازے کھولتا ہے۔ حکومت کو سلامتی انصاف اور معاشرتی برائیوں کے خاتمہ کی ذمہ داریوں سے بری الذمہ قرار دیتا ہے۔ آئین پاکستان میں شہریوں کو دی گئی اظہار رائے کی آزادی سے محروم کرتا ہے۔ آئینی شہری آزادیوں کو استعمال کرنے میں ممانع ہے۔ یہ قانون انسانی حقوق کے عالمی منشور کی کئی دفعات اور سلامتی حقوق اور انصاف کے کئی بین الاقوامی معاہدوں کی خلاف ورزی کرتا ہے۔

اتنا کچھ پڑھ کر میں حیرت میں ڈوبا جاتا تھا کہ یا خدا یا! ایک ارب سے زائد



انسانوں کی محبوب ترین شخصیت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کرنے سے روکنے پر مسیحی آزادی تحریر و تقریر سے یکسر محروم ہو گئے! بے چارے بے دست و پا ہو گئے! ان کی سوچ و فکر کی قوتیں شل کر دی گئیں! ان کی کتنی شہری آزادیاں بھاڑ میں جا گریں! یا الہی یہ کیا ماجرا ہے؟ غور کرنے پر معلوم ہوا کہ مسیحی آہ و زاریوں کی بنیاد دراصل وہ انداز فکر ہے جس کی جڑیں مغربی افکار میں پھوسٹ ہیں۔

اقوام مغرب کی سوچ کی راہیں متعین کرنے میں یونانی بت پرستی، یونانی مذہبی اقدار و شعائر، یونانی عقائد و عبادات اور یونانی اور رومی تہذیب و ثقافت کا کردار بنیادی ہے، جسے تحریک اصلاح کلیسیا نے جلا و ممیز بخشی تھی۔ بت پرستی میں انسانی اخلاق و اعمال پر کسی پابندی کا قطعی سوال نہیں پیدا ہوتا۔ بت پرست انسان جو کرے وہی اس کا مذہب ہوتا ہے۔ جو وہ کہے ہاؤں تو لے پاؤ رتی بجا و درست ہوتا ہے۔ اس کا ہر قول و فعل پابندی، احتساب، تنقید اور اچھائی برائی کے معیاروں سے ماورا اور بالاتر ہوتا ہے۔ بت پرستی انسان کو مادر پدر آزادی عطا کرتی ہے۔ بت پرستوں کی سوچ و فکر کے گھوڑے بے لگام ہوتے ہیں۔ بت پرست اپنے خداؤں کو بھی نہیں بخشنے، انہیں بھی آڑے ہاتھوں لیتے ہیں۔

عیسائیت اس طریق فکر میں مستغرق اور رنگی ہوئی ہے۔ یہ امور عیسائی ذہنیت کا بنیادی پتھر ہیں۔ چنانچہ ”آرتھوڈاکس چرچ آف پاکستان کے تمام شرکائے کلیسیا کے نام کھلا خط“ میں پادری خورشید عالم ڈی ڈی بشپ پر ”سیٹیورین چرچ آف پاکستان بتاتے ہیں کہ انگلستان کا بادشاہ ہو یا ملکہ وہ انگلستان کا مذہبی سربراہ اور پارلیمانی ”قانون برتری“ کے باعث ”سردار اعلیٰ اور محافظ دین“ ہے۔ اس کی سرپرستی میں برطانوی پارلیمنٹ نے مرد کی مرد سے بد فعلی کو جائز قرار دیا اور اس غیر فطری گناہ کو تعزیرات میں نظر انداز کر دیا۔ اس روسیاهی کو گناہ نہ ٹھہرانے کے لیے ایک ممتاز مذہبی رہنما انگلیکن کین کف مونٹ فائر نے جولائی ۱۹۶۷ء میں مسیح کے شادی نہ کرنے اور مجرد رہنے کی وجہ یہ بتائی کہ مسیح لونڈے بازی سے گزارا کر لیا کرتا تھا۔

پچھلے سال برطانیہ کے روزنامہ ٹیلی گراف میں یہ خبر چھپی کہ ایک گرجا کے پادری نے اپنی کتاب میں بتایا کہ وہ خدا پر ایمان نہیں رکھتا۔ اس پر اس کے عقیدت مند ۵۵



پارٹیوں میں بٹ گئے۔ ایک گروہ کہتا تھا کہ ایک منکر خدا کو پادری کے فرائض ادا کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ دوسری پارٹی کا کہنا تھا کہ اس میں کیا حرج ہے؟ انکار خدا پادری کا ذاتی نظریہ ہے۔ ہم اس کی شخصی آزادی پر پابندی نہیں لگا سکتے۔

برطانیہ میں ”گستاخِ مسیح“ کا قانون موجود ہے۔ حال ہی میں بی بی سی پر دکھائی جانے والی فلموں کے بارے میں اس قانون کا ذکر آیا تو انسانی حقوق کے یورپی کمیشن نے سرکار برطانیہ کو اس قانون پر نظر ثانی کا مشورہ دیا۔ مسلمانوں نے اس قانون کا دائرہ کار وسیع کرنے کا مطالبہ کیا۔ بحث بڑھی تو ایک ممتاز عیسائی رہنما، بشپ آف ڈربم نے کہا کہ ”خدا کو گستاخی سے بچانا تضحیح اوقات ہے۔“

(Defending God from hiasphemy was a waste of time)

(ریکارڈر ۹۳/۱۷۳)

اس سوچ کی تہ میں کار فرما یہ حقیقت ہے کہ بائبل خدا کو کوئی قابل احترام اور معزز ہستی پیش نہیں کرتی۔ لکھا ہے ”خدا بھسم کرنے والی آگ ہے“ (اشا ۲۲: ۲) ”خدا دعا دینے والا ہے۔ (یرمیاہ ۱۰: ۲۳) ”خدا بیوقوف“ ہے (اکر تھیوں ۲۵۲)۔ عیسائی مسیح کو خدا اور بالکل ٹھیک ٹھاک کھل اور خالق کائنات قادر مطلق خدا مانتے ہیں۔ ادھر ان کا ایمان یہ بھی ہے کہ ”ہاں وہ کمزوری کے سبب سے مصلوب کیا گیا۔“ (۲۔ کر تھیوں ۱۳: ۴) ایک شخص جسے مسیح کے بارہ شاگردوں میں شامل ہونے کا بھی اعزاز حاصل نہیں، ڈنگے کی چوٹ رقم طراز ہے ”میں تو اپنے آپ کو ان افضل رسولوں سے کچھ کم نہیں سمجھتا۔“ (۲ کر تھیوں ۱۱: ۵)

جن لوگوں کے ہاں خدا کی شان میں گستاخی کے ہر امکان کی کھلی چھٹی ہو، جن کی کتاب مقدس انہیں خدا سے متعلق مذکورہ الفاظ کے استعمال کا نمونہ پیش کرتی ہو، ان کی نگہری میں فکری و نظری آزادی کی حدود کی وسعت مسلمانوں کے تصور میں آئی نہیں سکتی۔ دنیا کے اکثر و بیشتر ممالک میں مغربی افکار و اثرات کا دور دورہ ہے۔ وہیں کی درسگاہوں کے تعلیم یافتہ یا متاثرین بر سر اقتدار اور ہر شعبہ حیات میں روح رواں ہیں۔ حال ہی میں بھارتی سپریم کورٹ نے خود کشی پر سزا ختم کرنے کا فیصلہ دیا ہے۔ ایک مضبوط



دلیل مطالعہ فرمائیے کہ ”حکومت کو کسی بھی فرد کی مخصوص آزادی میں دخل اندازی نہیں کرنی چاہیے۔“ (نوائے وقت ۲۹/۴/۹۳)

پاکستان کمیشن برائے انسانی حقوق کو بھی دفعہ ۲۹۵۔ سی کی مخالفت میں پیش پیش پانچویں میں مزید حیران ہوتا تھا۔ بالآخر یہ عقدہ بھی حل ہو کر رہا اس کمیشن کا ترجمان ماہنامہ ”جند حق“ اپریل ۱۹۹۳ء ہمارے سامنے ہے۔ اس کے مطالعہ سے مسیحی تصور حق آزادی کے سلسلہ میں مجھ پر چودہ طبق روشن ہو گئے۔ رپورٹ کا عنوان ہے ”ژوب ڈویژن صوبہ بلوچستان میں انسانی حقوق کی خلاف ورزیاں“۔ ذیلی سرخی ”حق آزادی کی تعلق“ کے تحت لکھا ہے:

”اپریل۔ صوبیدار خان، لورالائی، ۲۹/۴/۹۳۔ ٹیکس ادا کرنے سے انکار پر بلا جواز گرفتاری۔“

”جون۔ خداداد، موسیٰ خیل، ۲۹/۶/۹۳۔ سرکاری کام میں مداخلت پر غیر قانونی گرفتاری۔“

المذاہبہ یعنی ٹیکس ادا کرنے سے انکار انسان کا ”حق آزادی“ ہے۔ سرکاری کام میں مداخلت کرنا بھی ”انسانی حق“ ہے، جرائم نہیں ہیں۔ ان کے ارتکاب پر باز پرس نہیں کی جانی چاہیے! یا اللہ! اللہ!

میڈونا برطانیہ کی مشہور و معروف اخلاق باختہ فاحشہ ہے۔ اس نے اپنی جنسی کارگزاریوں پر با تصویر کتاب بعنوان ”سیکس“ (Sex) لکھی تو مذہبی، سماجی اور اصلاحی حلقوں کی طرف سے اس کی زبردست مخالفت کی گئی۔ اب پڑھو کہ کمیشن کی زیر مطالعہ میں رپورٹ ذیلی سرخی ”۷۔ حکومت کی طرف سے آزادی اظہار کی خلاف ورزی“ کے تحت لکھا ہے:

”اپریل۔ میڈونا کی کتاب سیکس پر ۲۱/۴/۹۳ کو حکومت بلوچستان نے پابندی لگائی۔“

المذاہبہ ”سیکس“ کے تعارف کے بعد ہم ”حکومت کی طرف سے آزادی اظہار کی خلاف ورزی“ پر اظہار رائے کی ضرورت نہیں سمجھتے!

آخر میں ”اقلیتوں کے حقوق کی خلاف ورزی“ پر نوحہ خوانی کیجئے:

”نومبر ۱۹۹۳ء، اوم پر کاش لورالائی، صرف چار بوتل شراب رکھنے کے جرم میں



گرفتار۔“

امید واثق ہے کہ مندرجہ بالا شواہد کی روشنی میں قارئین کرام پر مسیحیوں کے حق آزادی اظہار کا حدود اربعہ روز روشن کی طرح واضح ہو گیا ہو گا اور وہ خوب سمجھ گئے ہوں گے کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان والا تبار میں حسب منشا اول فول بنانا مسیحیوں کا حق آزادی اظہار ہے، جس سے انہیں محروم نہیں کیا جاسکتا۔ بصورت دیگر وہ لاہور کیتھیڈرل کے بشپ الیگزینڈر جان ملک کے الفاظ میں اقوام متحدہ تک سے اپروچ کریں گے۔

قانون گستاخی رسول صلی اللہ علیہ وسلم منسوخ کرانے کے لیے مسیحی بھائی سردھڑکی بازی لگائے ہوئے ہیں۔ ان کی خدمت میں آکسفورڈ کے بشپ رچرڈ ہیریڈ کا قول بغرض غمزد خویش تحریر ہے کہ:

”گو گستاخی مسیح کا موجودہ قانون کئی پہلوؤں سے تسلی بخش نہیں ہے، تاہم اسے ختم کردینے کا مطلب یہ ہو گا کہ اب ہمارے معاشرہ میں مذہب کا کوئی مقام نہیں رہا ہے۔“
(ریکارڈر ۹۳/۱۷۳)

لاہور (جنگ فارن ڈیکلیٹا بھارت کی بدنام اداکارہ پوجا بیدی، جنہیں ملکہ فاشی بھی کہا جاتا تھا، اب ایک مسلمان نوجوان فرحان سے شادی کے بعد نہ صرف مسلمان ہو گئی ہیں بلکہ قدامت پسند مسلمان گھرانوں جیسا سادہ لباس پہننے کے علاوہ اپنی ساس سے نماز اور قرآن شریف پڑھنے کی کوشش کر رہی ہیں ایک بھارتی جریدے نے اس بات کا انکشاف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ پوجا بیدی جب اپنے شوہر فرحان کے ہمراہ بنی مون منانے کے بعد سو فرز لینڈ سے واپس پہنچیں تو ان کی سیلیاں والدہ اور باپ کبیر بیدی انہیں ادھر ادھر ڈھونڈتے رہے، لیکن پوجا بیدی برقعہ اوڑھے جب اپنے عزیزوں کی طرف دوڑیں تو سب اسے اس حالت میں دیکھ کر حیران رہ گئے جریدے نے لکھا ہے جو بزنس کی ایک بدنام ترین لڑکی کا شادی کے بعد نیکی کے راستے پر گامزن ہونا لاکھوں میں ایک عورت کی مثال کے مصداق ہے۔ (روزنامہ جنگ، ۲۱ جولائی ۱۹۹۱ء)



بیت النصر ابن کو آپریٹو کریڈٹ سوسائٹی لمیٹڈ بمبئی

بیت النصر ابن کو آپریٹو سوسائٹی کا قیام بروز جمعہ یکم اکتوبر ۱۹۷۶ء کو ہمارا مشترک آپریٹو سوسائٹیز ایکٹ ۱۹۶۰ء کے تحت عمل میں آیا۔ سوسائٹی ہذا کے قیام کا مقصد ہندوستان میں غیر سودی بینک کاری کے لیے نئی راہیں دریافت کرنا، سود کے لین دین کو چھوڑ کر مکمل طور پر غیر سودی بینک کاری کے خطوط پر کام کرنا، صاف اور پاکیزہ ماحول میں کم لاگت والے رہائشی مکانات کی تعمیر کرنا، مسلمانوں میں سرمایہ کاری کا رجحان پیدا کر کے ان کے قیمتی سرمائے کو محفوظ کرنا اور انہیں مالی فائدہ پہنچانا اور حلال آمدنی کے ذرائع کی تلاش کرنا۔

ابتدا میں بیت النصر کا کل سرمایہ صرف ۱۲۰۰۰ روپے تھا جو ۳۱ مارچ ۱۹۹۰ تک ۲۶۵ کروڑ تک پہنچ گیا۔ سوسائٹی نے اپنے کام کا آغاز دو ملازموں سے کیا تھا اور اب ان کی تعداد بڑھ کر ۱۰۰ ہو گئی ہے۔ اس طرح یہ ادارہ قوم کے کئی افراد کے لیے ذریعہ معاش بھی بنا ہوا ہے۔ ابتدا میں ماہم کے ایک فلاحی ادارے میسکو (MESOC) کے دفتر سے سوسائٹی کا آغاز ہوا اور فی الحال عروس البلاد بمبئی کے ۹ اہم کاروباری مقامات ماہم، زکریا مسجد، منہجہ، مورلینڈ روڈ، باندرہ (ایسٹ)، بھارت نگر، کرلا، دھاراوی اور چیتا کیامپ میں سوسائٹی کی شاخیں ہیں۔ علاوہ ازیں تھوڑے ہی عرصہ میں ان شاء اللہ تعالیٰ ایک اور شاخ کھلنے جا رہی ہے۔ ۳۱ مارچ ۱۹۹۰ تک سوسائٹی کے شیئرز کا کل سرمایہ ۵۲،۰۰۰ روپے اور تقریباً ۷۱۵ کروڑ روپے بطور ڈپازٹ جمع تھے۔ ابتدا سے ۳۱ مارچ ۱۹۹۰ تک سوسائٹی ۷۳۸۲ افراد کو ۳،۲۲،۳۳،۸۰۰ روپے قرض دے چکی ہے۔

بیت النصر کے ممبر کیسے بنیں؟

ہر اس شخص کے لیے جو سوسائٹی میں اپنی رقم جمع کرنا، قرض لینا، ضمانت دینا چاہتا



ہے، سوسائٹی کا ممبر ہونا لازمی ہے۔ ممبر بننے کے لیے کم از کم ۱۰ روپے کے تین شیئرز (حصص) خریدنا ضروری ہے اور ایک روپیہ داخلہ فیس بھی دینا پڑتی ہے۔ اگر ممبر چاہے تو ۲ سال بعد اپنی ممبر شپ ختم کر کے شیئر کی رقم واپس حاصل کر سکتا ہے۔ سوسائٹی کے تمام دفاتر میں مندرجہ ذیل ڈپازٹ اسکیموں کی سہولت حاصل ہے مزید تفصیلات آپ سوسائٹی کی کسی بھی شاخ سے معلوم کر سکتے ہیں۔

اسپاٹ ڈپازٹ (Spot Deposit)

یہ روزانہ ڈپازٹ اسکیم ہے۔ یہ بینکوں میں کرنٹ اکاؤنٹ (Current Account) کے مشابہ (قسم کا) کھاتہ ہے، البتہ اس میں آپ گھریلے بچت کر سکتے ہیں۔ اس اسکیم کا طریقہ یہ ہے کہ آپ یہ اکاؤنٹ کم از کم ۵ روپے سے کھول سکتے ہیں اور جب جتنی رقم چاہیں جمع اور نکال سکتے ہیں۔ اکاؤنٹ کھولنے کے ایک ماہ بعد تک آپ اس اکاؤنٹ سے پیسے نہیں نکال سکتے اور تین ماہ بعد سے آپ کو اس اکاؤنٹ میں کم از کم ۱۰۰ روپے جمع رکھنے ضروری ہے۔ ورنہ ۲ روپے فی ماہ سروس چارج لیا جائے گا۔ اس اکاؤنٹ کے لیے سوسائٹی کی جانب سے یہ سہولت ہے کہ ہمارا مقرر کردہ گلکٹر خود آپ کے مکان، دکان یا آفس میں آکر رقم وصول کرتا ہے۔

سیونگ ڈپازٹ (Saving Deposit)

آپ یہ اکاؤنٹ کم از کم پانچ روپے سے کھول سکتے ہیں اور جتنی رقم چاہیں جمع کر سکتے ہیں اور جب چاہیں واپس لے سکتے ہیں۔ اس میں گلکٹر کی سہولت نہیں ہے۔

ریکرننگ ڈپازٹ (Recurring Deposit)

اس ڈپازٹ کی کم از کم رقم ۲۵ روپے ماہانہ اور مدت ۲ سال ہے۔ مدت ختم ہونے سے قبل ضرورت پڑنے پر چند روز قبل آفس میں اطلاع دیکر رقم واپس لی جاسکتی ہے۔ ممبران کی سہولت کے لیے سوسائٹی کا مقرر کردہ گلکٹر ہر ماہ آپ کے مکان یا آفس سے رقم وصول کرتا ہے۔



فکسڈ ڈپازٹ (Fixed Deposit)

اس ڈپازٹ کی کم از کم رقم ۱۰۰ روپے اور مدت ایک سال ہے۔ مدت ختم ہونے سے قبل بوقت ضرورت چند دن پیشتر دفتر میں اطلاع دے کر رقم واپس لی جاسکتی ہے۔
قرضہ جات کے لیے شرائط و ضوابط
سوسائٹی سے قرض حاصل کرنے کے لیے قرض خواہ کو مندرجہ ذیل شرائط پورا کرنا ضروری ہے:

- (الف) سوسائٹی کے رجسٹرڈ ممبران ہی قرض کے لیے عرضی دے سکتے ہیں۔
- (ب) سوسائٹی کے ان ممبران کو جن کا کھاتہ سوسائٹی کے پاس کم از کم ایک سال سے باقاعدہ جاری رہا ہو، زیادہ سے زیادہ پندرہ ہزار روپے قرض دیا جاسکتا ہے۔ البتہ ہمارے بنائے ہوئے رہائشی مکان اور خاص قسم کی تجارت کے لیے ۲۵ ہزار تک قرض دیا جاسکتا ہے۔
- (ج) نئے ممبران ممبر شپ حاصل کرنے کے تین ماہ بعد ہی قرض کے لیے درخواست دے سکتے ہیں۔ شروع میں انہیں فی کس زیادہ سے زیادہ پانچ ہزار روپے قرض دیا جاسکتا ہے۔
- (د) قرض کی مطلوبہ رقم کے مطابق مندرجہ ذیل ۴ چیزوں کی ضمانت قبول ہوگی: ۱۔ سونے کے زیورات (بالت) کی ۸۰٪ رقم بطور قرض حاصل ہوگی، ۲۔ سوسائٹی اور اس سے منسلک ادارہ برکت انوسٹمنٹ کے کھاتے داروں کی ضمانت۔ یہ ضمانت کھاتے میں جمع شدہ رقم کی ۸۰٪ سے زیادہ نہیں ہونی چاہیے (یہاں یہ بات دھیان میں رکھی جائے کہ ضامن حضرات اپنے کھاتے سے ضمانت شدہ رقم اس وقت تک نہیں نکال سکتے جب تک کہ قرض کی پوری رقم ادا نہیں کی جاتی) ۳۔ ان پبلک لیٹلڈ کمپنیوں کے اکوئیٹی شیئرز (حصص) پہ جو کہ ہمیں اسٹاک ایکسچینج کے تحت رجسٹرڈ ہوں۔ ایسے حصص کی موجودہ قدر (VALUE) کا ۵۰٪ قرض دیا جاسکتا ہے، ۴۔ ان اسکولز، موٹر سائیکل، آٹو رکشا اور جیسی کے رہن



پر (HYPOTHECATION) جو کہ ہمیں RTO میں رجسٹرڈ ہوں اور دس سال سے زیادہ پرانی نہ ہوں، قرض دیا جائے گا۔ البتہ مندرجہ بالا قسم کا قرض (الف) اسکوڑ اور موٹر سائیکل کے رہن پر بارہ ہزار روپے یا ان کی موجودہ قدر کے ۶۰٪ ان میں سے جو بھی کم ہو دیا جائے گا۔ (ب) آٹو رکشا اور ٹیکسی کے لیے پندرہ ہزار روپے یا ان کی موجودہ قدر کے ۶۰٪ ان میں سے جو بھی کم ہو دیا جائے گا۔

قرضہ جات پر معمولی سروس چارج لیا جاتا ہے جس کی مدد سے سوسائٹی کے اخراجات پورے کیے جاتے ہیں۔ قرض کی ادائیگی زیادہ سے زیادہ ۲۰ قسطوں میں ہونی چاہیے۔

بیت النصر کے دیگر ادارے اور ان کی اسکیمیں

بیت النصر گو کہ ایک اربن کو آپریٹو سوسائٹی ہے مگر بیت النصر گروپ میں تین اور مالی ادارے شریک ہیں اور ان شاء اللہ تعالیٰ اس گروپ کے ماتحت دو اور ادارے عنقریب وجود میں آرہے ہیں۔ موجودہ تین ادارے حسب ذیل طریقے پر کام کر رہے ہیں:

فلاح انوسٹمنٹ لمیٹڈ اور اتفاق انوسٹمنٹ لمیٹڈ:

بیت النصر اربن کو آپریٹو کریڈٹ سوسائٹی کی طرح یہ دونوں کمپنیاں بھی لوگوں کو سودی نظام سے بچا کر جائز اور حلال طریقوں سے سرمایہ کاری کرنے اور آمدنی کے مواقع فراہم کرنے کے لیے اپریل ۱۹۸۳ء میں وجود میں لائی گئیں۔ دونوں کمپنیاں اپنے ممبران کو جن میں ڈاکٹر، وکیل، دیگر پیشہ ور یا ملازمت پیشہ قسم کے لوگ شامل ہیں، اپنے پاس جمع کیا ہوا سرمایہ اشاک ایچینج کے ذریعے سے مختلف کمپنیوں کے شیئرز (حصص) میں لگا کر ان سے فائدہ حاصل کر کے نفع کی رقم ممبران میں تقسیم کرتی ہیں۔ ایسے افراد جو بیک وقت ۳۵،۰۰۰ روپے کی رقم ان کمپنیوں میں سے کسی ایک میں جمع کرتے ہیں، انہیں یہ پورٹ فولیو مینجمنٹ (PORTFOLIO MANAGEMENT) کی خدمات مہیا کرتی ہیں۔ ان

کمپنیوں نے ایک جوائنٹ پورٹ فولیو مینجمنٹ اسکیم (JOINT PORTFOLIO MANAGEMENT SCHEME) بھی تشکیل دی ہے جس کا

میں متصد کم سے کم سرمایہ لگا سکنے والوں کو بھی شیئر مارکیٹ کے کاروبار سے متعارف اور



مستفیض کرانا ہے۔ اس اسکیم کے ذریعے ہر ممبر ابتدا میں کم از کم صرف دس ہزار روپے جمع کر کے اسکیم میں شامل ہو سکتا ہے۔ موجودہ اسکیم کے تحت سرمایہ لگانے والوں کو ان کے سرمایے پر ہر سال ۳۰ فیصد کے حساب سے منافع دیا گیا۔ ان کاموں کے لیے شیئر مارکیٹ سے منسلک ماہرین کی خدمات اداروں کو حاصل ہیں۔

برکت انو-سٹیمنٹ کارپوریشن

فلاح انو-سٹیمنٹ اور اتفاق انو-سٹیمنٹ نے مل کر جنوری ۱۹۸۸ء میں برکت انو-سٹیمنٹ کارپوریشن جاری کیا۔ یہ کارپوریشن بھی بیت النصر سے منسلک ہے۔ رہائشی مکانات فراہم کرنے کے کاموں میں یہ بیت النصر کی شریک کار ہے برکت انو-سٹیمنٹ کارپوریشن بیت النصر کے عملی تعاون سے اب تک نالا سپارہ، ممبرا اور کوسہ میں رعایتی داموں پر غیر سودی قرض کے ساتھ کئی لوگوں کو رہائشی مکان (فلاٹس) مہیا کر چکی ہے۔ علاوہ ازیں اس ادارہ کی ایک کھڈ ڈپازٹ اسکیم بھی ہے۔

اس اسکیم کے ماتحت آپ اپنا سرمایہ حقیقی املاک (Real Estate) اجارہ (Leasing) نفع و نقصان میں شرکت (Profit and loss Sharing) جیسے جائز اور حلال کاروبار میں لگا کر ”برکت“ کی آمدنی میں حصہ دار بن سکتے ہیں۔

(۱) ڈپازٹ کی کم از کم میعاد ایک سال ہوگی اور کم از کم دس ہزار روپے بطور ڈپازٹ قبول کیے جائیں گے۔ (۲) منافع ہر تین مہینے سے بھی دینے کی سہولت ہے۔ (۳) دو سال سے زائد عرصہ کے لیے ڈپازٹ رکھنے والے حضرات کو برکت انو-سٹیمنٹ کارپوریشن کے آئندہ ہاؤسنگ اسکیموں میں ۵ فیصد تک رعایت دی جائے گی۔ (۴) کھڈ ڈپازٹ کے تقابل میں بیت النصر سے قرض (Loan) کی سہولیات مہیا رہیں گی۔

۸۹-۱۹۸۸ء میں برکت انو-سٹیمنٹ میں اس اسکیم کے ماتحت ۴۱ ڈپازٹرز نے سولہ لاکھ چھپن ہزار روپے رکھے تھے جس پر انہیں ۱۹٪ نفع دیا گیا۔ اس اسکیم کو لوگوں کا اس قدر اعتماد حاصل ہوا کہ ۹۰-۱۹۸۹ء میں اس کے ڈپازٹرز کی تعداد ۴۱ سے بڑھ کر ۳۱ مارچ ۱۹۹۰ء تک ۱۹۱ ہو گئی اور رقم بھی ۳۵ لاکھ روپے تک بڑھ گئی۔ اس سال کے لیے ۱۷.۵٪ نفع تقسیم کیا گیا۔



دنیا کے غیر سودی اسلامی مالیاتی ادارے

سن تاسیس	ملک	نام ادارہ
۱۹۸۳	سودی عرب	۱۔ الراحی کمپنی فار کرنسی ایکس چینج
۱۹۷۹	بحرین	۲۔ بحرین اسلامک بینک
۱۹۸۱	"	۳۔ بحرین اسلامک انو-سٹمنٹ کمپنی
۱۹۸۳	ملائیشیا	۴۔ بک اسلام ملائیشیا
۱۹۸۱	سوئٹزر لینڈ	۵۔ دار المال الاسلامی
۱۹۷۵	متحدہ عرب امارات	۶۔ دوعی اسلامک بک
۱۹۷۷	مصر	۷۔ فیصل اسلامک بک
"	سوڈان	۸۔ فیصل اسلامک بک
۱۹۸۳	بنگلہ دیش	۹۔ انٹرنیشنل اسلامک بک
۱۹۷۹	تہران	۱۰۔ ایرانین اسلامک بک
۱۹۸۳	ڈنمارک	۱۱۔ اسلامک بک انٹرنیشنل
۱۹۷۸	گلزم برگ	۱۲۔ اسلامک بینکنگ سٹم انٹرنیشنل ہولڈنگ
۱۹۷۵	سودی عرب	۱۳۔ اسلامک ڈویلپمنٹ بک
۱۹۸۱	مصر	۱۴۔ اسلامی انٹرنیشنل بک فار انو-سٹمنٹ اینڈ ڈویلپمنٹ
"	اردن	۱۵۔ اسلامک انو-سٹمنٹ ہاؤس
۱۹۷۸	"	۱۶۔ اردن اسلامک بک فار فنانس



اینڈ انوسٹمنٹ

۱۹۷۷	کویت	۱۷- کویت فنانس ہاؤس
۱۹۸۳	ترکی	۱۸- " " "
۱۹۷۲	مصر	۱۹- ناصر سوشل بنک
۱۹۸۳	قطر	۲۰- قطر اسلامک بنک
۱۹۸۲	سعودی عرب	۲۱- سعودی فلیپ ان اسلامک ڈویلپمنٹ بنک
۱۹۸۳	سوڈان	۲۲- تضامن اسلامک بنک

(آرولسن کی کتاب "اسلامک بزنس" سے ماخوذ)

جانباز مرزا کا انقلابی مجموعہ کلام

لغزہ جانباز

خواصوت کتابت، عمد طباعت، دید زینٹائیل، قیمت ۳۶ روپے

ملنے کا پتہ: شاہ نفیس اکادمی ختم نبوة بلڈنگ گوجرانوالہ
انڈین سیا کوئی گریٹ



اسلامک ہوم اسٹڈی کورس کا پروگرام

ورلڈ اسلامک فورم کا ایک اہم اجلاس ۹ جولائی کو مئی مسجد نوٹنگھم میں فورم کے چیئرمین مولانا زاہد الراشدی کی زیر صدارت منعقد ہوا، جس میں یورپی مسلمانوں کے لیے اسلامی تعلیمات کے خط و کتابت کورس اور ۶ اگست کو منعقد ہونے والے تعلیمی سیمینار کے انتظامات کا جائزہ لیا گیا۔ اجلاس میں فورم کے راہنماؤں مولانا محمد عیسیٰ منصور، مولانا رضا الحق، مولانا محمد سلیم دھورات، مولانا سید اسد اللہ طارق گیلانی اور فیاض عادل فاروقی کے علاوہ انٹرنیشنل اسلامک مشن کے سربراہ مولانا عبد الحفیظ مکی نے بھی شرکت کی۔ فورم کے سیکرٹری جنرل مولانا محمد عیسیٰ منصور نے اجلاس میں بتایا کہ اسلام آباد انٹرنیشنل اسلامی یونیورسٹی کے شعبہ دعوت اکیڈمی کے ڈائریکٹر جنرل ڈاکٹر محمود احمد غازی اور ڈرن یونیورسٹی کے شعبہ اسلامیات کے سربراہ ڈاکٹر سید سلمان ندوی نے تعلیمی سیمینار میں بطور مہمان خصوصی شرکت کی دعوت منظور کر لی ہے، جو ۶ اگست ہفتہ کو ۲ بجے دن اسلامک کچھل سنٹر ریٹ پارک لندن میں منعقد ہو رہا ہے، اور اس میں مختلف مکاتب فکر کے سرکردہ زعماء مغربی ممالک کے مسلمانوں کی دینی تعلیم و تربیت کی ضروریات پر اظہار خیال کریں گے۔ اجلاس میں مسلمان نوجوانوں کے لیے اسلامی تعلیمات کے خط و کتابت کورس کو آخری شکل دی گئی اور اس کا نام تبدیل کر کے ”اسلامک پوسٹل کورس“ کے بجائے ”اسلامک ہوم اسٹڈی کورس“ رکھنے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔ اجلاس میں بتایا گیا ہے کہ یہ کورس اردو اور انگریزی دو زبانوں میں ہوگا اور اس کا اہتمام دعوت اکیڈمی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد کے تعاون سے کیا جائے گا، جبکہ کورس مکمل کرنے والے نوجوانوں کو اسلام آباد یونیورسٹی کی



طرف سے ڈپلومہ بھی دیا جائے گا۔ اجلاس میں فیصلہ کیا گیا کہ ورلڈ اسلامک فورم کے ڈپٹی سیکرٹری جنرل مولانا رضا الحق ”اسلامک ہوم اسٹڈی کورس“ کے انچارج ہوں گے اور مدنی مسجد، کلیڈ سٹون سٹریٹ، فارسٹ فیلڈ نوٹنگھم میں کورس کا آفس ہوگا۔ اجلاس میں فیصلہ کیا گیا ہے کہ کورس میں مسلمان لڑکوں کے علاوہ لڑکیاں بھی شریک ہو سکیں گی اور غیر مسلم بھی اسلامی تعلیمات کے اس کورس سے استفادہ کرنا چاہیں تو انہیں اس کا موقع دیا جائے گا۔ اجلاس کے بعد مولانا محمد عیسیٰ منصور نے ایک ملاقات میں برطانیہ اور یورپ بھر کے مسلمانوں سے اپیل کی ہے کہ وہ اپنے بچوں کے علاوہ نو مسلم حضرات اور اسلام میں دل چسپی رکھنے والے غیر مسلموں کو بھی اسلامی تعلیمات سے بہرہ ور کرنے کی کوشش کریں اور اس مقصد کے لیے ”اسلامک ہوم اسٹڈی کورس“ سے استفادہ کریں۔ انہوں نے کہا کہ دعوتِ اکیڈمی بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی نے اس مقصد کے لیے اردو اور انگلش میں جو کورس مرتب کیے ہیں، وہ مغربی معاشرہ کی ضروریات کو سامنے رکھتے ہوئے مرتب کیے گئے ہیں اور ان سے یہاں کے مسلم نوجوان بہتر طور پر استفادہ کر سکیں گے۔

مدنی مسجد نوٹنگھم میں جلسہ عام

انٹرنیشنل اسلامک مشن کے سربراہ فضیلۃ الشیخ عبد الحفیظ مکی نے کہا ہے کہ ملت اسلامیہ کے عروج و ترقی کو اللہ تعالیٰ نے اسلام کے ساتھ وابستہ کیا ہے، اس لیے ہم اسلام کے سوا کوئی اور طریقہ اختیار کر کے دنیا میں ترقی نہیں کر سکتے۔ وہ گزشتہ روز مدنی مسجد نوٹنگھم میں ورلڈ اسلامک فورم کے زیر اہتمام ایک جلسہ سے خطاب کر رہے تھے۔ انہوں نے کہا کہ امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیت المقدس کی فتح کے موقع پر واضح طور پر فرمادیا تھا کہ ”ہم مسلمانوں کو اللہ رب العزت نے اسلام کے ساتھ عزت دی ہے اور اگر ہم اسلام کے علاوہ کسی اور چیز کے ساتھ عزت حاصل کرنے کی کوشش کریں گے تو اللہ تعالیٰ ہمیں ذلیل کر دیں گے۔“ انہوں نے کہا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس ارشاد کو ہم تاریخ کے حوالے سے دیکھیں تو اس کی صداقت ہمارے سامنے ہے کہ



ہم دنیا میں عزت اور وقار کے لیے اسلام سے ہٹ کر جو راستہ بھی اختیار کرتے ہیں، وہ ہمارے لیے ذلت اور رسوائی کا باعث بن جاتا ہے۔ اس لیے ہمیں چاہیے کہ ہم اجتماعی طور پر توبہ و استغفار کرتے ہوئے اسلامی احکام کی طرف رجوع کریں اور اپنی زندگیوں کو جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کے سانچے میں ڈھالنے کی کوشش کریں۔ انہوں نے برطانیہ میں دینی کام کرنے والے تمام اداروں اور حلقوں سے اپیل کی کہ وہ ایک دوسرے کا وجود تسلیم کرتے ہوئے باہمی تعاون اور اشتراک کی فضا پیدا کریں اور ملت اسلامیہ کے اجتماعی کاموں میں ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کریں۔ ورلڈ اسلامک فورم کے چیئرمین مولانا زاہد الراشدی نے جلسہ سے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ مغربی ممالک میں مقیم مسلمانوں نے اپنی نئی نسل کو دین کے ساتھ وابستہ رکھنے کی شعوری اور سنجیدہ کوشش نہ کی تو اس کے نتائج انتہائی خطرناک ہوں گے۔ انہوں نے کہا کہ ہمارے دینی مکاتب میں مسلمان بچوں کی دینی تعلیم کے سلسلہ میں اس وقت جو کچھ کام ہو رہا ہے، وہ ضروری اور مفید ہونے کے باوجود ناکافی ہے اور نوجوانوں کو اسلامی عقائد، احکام اور اخلاق سے آگاہ کرنے کی ذمہ داری پوری نہیں ہو رہی، اس لیے ضرورت اس امر کی ہے کہ دینی تعلیم کے اس نظام کو نئی نسل کی ضروریات کے لحاظ سے وسعت دی جائے اور تعلیم کے نصاب اور طرز کو یہاں پروان چڑھنے والے بچوں کی نفسیات اور ذہنی سطح کے مطابق بنایا جائے۔ انہوں نے مسلمانوں پر زور دیا کہ وہ اپنی ذمہ داریوں کا احساس کریں اور بچوں کی دینی و اخلاقی تربیت کے لیے بروقت توجہ دیں، ورنہ اگر انہوں نے اپنی غفلت اور بے توجہی کی وجہ سے نئی نسل کو اس معاشرہ کے حوالہ کر دیا تو آنے والی نسلوں کو اسلام کے ساتھ وابستہ رکھنا مشکل ہو جائے گا۔ جلسہ سے خطاب کرتے ہوئے اسلامک دعوت اکیڈمی ایسٹ کے ڈائریکٹر مولانا محمد سلیم دھورات نے کہا کہ نوجوانوں کو چاہیے کہ وہ علماء اور دینی تحریکات کے ساتھ ربط پیدا کریں اور اسلامی تعلیمات کا مطالعہ کریں، کیونکہ اسی صورت میں وہ گمراہی اور بے راہ روی سے بچ سکیں گے۔ جلسہ سے مولانا رضوان الحق کے علاوہ مرکزی جامع مسجد ساؤتھال کے خطیب مولانا اسد اللہ طارق گیلانی نے بھی خطاب کیا۔

(بکریہ "جنگ" لندن، ۱۱ جولائی ۱۹۹۳ء)



اسلامک دعویہ اکیڈمی ایسٹر (برطانیہ)

مجمع الدعوة الاسلامی ایسٹر کا قیام ۱۹۹۱ء میں عمل میں آیا اور اس سال شعبان میں پہلا مکمل سال اختتام کو پہنچا۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اور بزرگوں کی دعاؤں اور توجہات کی برکت سے یہ سال ہر طرح سے نہایت ہی عافیت کے ساتھ گزرا۔

رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ کے بعد مجمع الدعوة الاسلامی کی نئی عمارت میں ادارہ منتقل ہوا اور مندرجہ ذیل امور میں کامیابی سے ہمکنار ہوا:

(۱) دینی اور معاشرتی مسائل میں رہنمائی۔ بالمشافہ ملاقاتوں کے علاوہ خط اور ٹیلیفون کے ذریعہ درجنوں حضرات اور خواتین نے رابطہ کیا اور الحمد للہ اکیڈمی ان میں سے اکثر کے مسائل حل کرنے میں کامیاب رہی۔

(۲) غیر مسلموں میں دینی دعوت۔ ایک حد تک اس کی طرف توجہ دی گئی۔ کچھ پمفلٹ بھی تقسیم کیے گئے اور غیر مسلموں سے دعوت کے پہلو پر ملاقاتیں اور بات چیت بھی رہی۔ الحمد للہ سال رواں میں ۲۱ غیر مسلم اسلام کے دامن میں داخل ہوئے جن میں سکھ، ہندو، سیاہ فام اور مقامی گورے بھی داخل ہیں۔

(۳) دینی لٹریچر۔ انگریزی زبان میں کئی ایک چھوٹے چھوٹے پمفلٹ کئی ہزار کی تعداد میں تقسیم کئے گئے۔ ان کی فہرست یہ ہے:-

۱- اسلامی وصیت نامہ

۲- حج

۳- آپ عمرہ کیسے کریں؟

۴- صوم



۵- زکوٰۃ

۶- اسلام کی خوبیاں میلکم ایکس کی نظر میں

نیز قربانی اور عمرہ کیسے کریں، دو رسالے بھی شائع کئے اور ماہنامہ ریاض الجنۃ اپنے تیرے سال میں قدم رکھ چکا ہے۔ قارئین کی تعداد ۱۵۰۰ کے قریب قریب ہے۔

(۴) اسلامی تعلیم۔ مکاتیب سے فارغ ہونے والے بچوں کو زہریلے ماحول سے بچانے اور مزید تعلیم دینے کی غرض سے ایک کورس مرتب کیا ہے۔ جس میں مندرجہ ذیل مضامین پڑھائے جاتے ہیں:

۱- قرآن مجید تجوید کے ساتھ ۲- عقائد ۳- حدیث ۴- فقہ ۵- آداب معاشرت ۶- دعائیں ۷- اخلاق ۸- سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

اللہ تعالیٰ کے فضل سے ۲۵ طالب علموں نے اعلیٰ نمبرات سے کامیابی حاصل کی ہے۔ جگہ کی تنگی کی وجہ سے مزید داخلہ دشوار ہے تاہم دوسری جگہ کے انتظام کی کوشش جاری ہے۔

(۵) درجہ علیت۔ ان بچوں کیلئے جو انگریزی تعلیم میں کامیابی کے ساتھ ترقی کر رہے ہیں اور ساتھ ساتھ دینی علم کا ذوق بھی رکھتے ہیں یہ انتظام کیا گیا ہے۔ ۴ طالب علم نے عربی اول کی کتابوں کا امتحان دیا اور اعلیٰ نمبرات سے پاس ہوئے۔ (۶) درجہ حفظ۔ ایک کلاس درجہ حفظ کی تجوید کے ساتھ جاری ہے۔ جگہ کی تنگی کی وجہ سے اس میں بھی وسعت کی گنجائش نہیں۔ ۱۳۰ طالب علم ہیں اور ان شاء اللہ ان میں سے آئندہ سال کچھ ختم بھی کریں گے۔

(۷) نوجوانوں کیلئے جلدے اور قرآن کے حلقے۔ انگلینڈ کے مختلف شہروں میں سے کسی نہ کسی شہر میں ہر ہفتہ انگلش میں نوجوانوں کیلئے اصلاحی پروگرام اور ہر ہفتہ مقامی شہر یسٹر میں ایک مرتبہ درس قرآن پاک کا پروگرام ہوتا ہے۔ سال میں ایک دفعہ کسی ہال کو کرایہ پر لے کر ان نوجوانوں کو جمع کیا جاتا ہے جو مسجد میں آنے کے لئے بھی آمادہ نہیں ہیں۔ اس سال الحمد للہ اس جلسہ میں ۶۰۰-۵۰۰ نوجوان جمع ہو گئے تھے اور نوجوانوں پر اچھے اثرات رہے۔

”زار روس کے دور کے خاتمہ پر جب لینن برسرِ اقتدار آئے اور انہوں نے کیونسٹ حکومت قائم کر لی تو ایک دن اپنے قریبی دوستوں کی میٹنگ طلب کی اور اس میں انہوں نے فرمایا ہم اپنی حکومت قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے ہیں، لیکن اس کو برقرار رکھنے اور اس کو چلانے کے لیے اس کی ضرورت ہے کہ ہم ایسے نظریہ حیات کو اپنائیں جو انسانی فطرت کے مطابق ہو، اس لیے کہ انسان کو اپنی بقا کے لیے صرف روٹی نہیں چاہیے بلکہ اس کی روح کی تسکین کے لیے ایک مذہب کی بھی ضرورت ہے۔ میں نے تمام مذاہب کا گہرا مطالعہ کیا ہے، میرے نزدیک سوائے ایک مذہب کے کسی اور میں یہ صلاحیت نہیں ہے جو ہمارے نظریہ کیونزم کا ساتھ دے سکے، اس لیے میں ابھی اس مذہب کا نام ہی بتاؤں گا۔ اس بارے میں رائے قائم کرنے میں آپ جلدی نہ فرمائیں، اس لیے کہ یہ سوال کیونزم کی موت اور حیات کا ہے۔ آپ وقت لیں اور غور کریں، ہو سکتا ہے میں غلطی پر ہوں لیکن ہمیں اپنے تصفیہ کے بارے میں ٹھنڈے دل سے غور کرنا ہوگا، میں سمجھتا ہوں کہ اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جو اپنے مادی رجحانات میں کیونزم پر پورا اترتا ہے۔ یہ سن کر مجمع میں شور ہونے لگا تو لینن نے ٹھنڈے دل سے پھر غور کرنے کی ہدایت کی کہ آج سے پورے ایک سال کے بعد پھر ہم ملیں گے اور اس وقت طے کریں گے کہ کیونسٹ کو کوئی مذہب اختیار کرنا چاہیے؟ اور کون سا؟

برطانوی حکومت کے محکمہ خارجہ کو جب اس کا علم ہوا تو اس نے اس میں برطانوی سلطنت کے لیے بڑا خطرہ محسوس کیا کہ اگر کیونزم اور اسلام مل جائیں تو روس کو برطانیہ پر ایک ناقابلِ تسخیر قوت اور فوقیت حاصل ہو جائے گی۔ فوری انہوں نے ایک مسئلہ کھڑا کیا کہ اسلام کے لیے مارکسزم جیسا خدا سے منحرف اور لٹھانہ نظریہ قابلِ قبول ہو سکتا ہے؟ علماء اذہرنے، جو اس سوال کے پس منظر سے واقف نہ تھے، ایسا فتویٰ صادر کر دیا جو برطانوی حکومت چاہتی تھی۔ یہ فتویٰ طبع کروا کر دنیا کے کونے کونے میں تقسیم کروا دیا گیا حتیٰ کہ روس کے اسلامی علاقوں میں اس فتویٰ کی کاپیاں ابھی تک بعض مسلمانوں کے پاس ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس کا علم لینن کو ہو گیا۔ انہوں نے اپنی حیرت کا اظہار کیا اور کہا میں سمجھتا تھا کہ مسلمان سمجھدار ہوں گے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی اور مذاہب کی طرح بڑے کٹر اور دقیانوسی ہیں، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسکیم دھری کی دھری رہ گئی اور اس کے مخالفین نے اطمینان کا سانس لیا۔“

(ایم، این، رائے کی خودنوشت سوانح عمری سے اقتباس: رسالہ ”سوویت یونین“ (اردو) جلد ۲۸ جون ۱۹۸۲ء، بحوالہ ”اب بھی نہ جاگے تو...“ مصنفہ مولانا شمس نوید عثمانی)

شاہ ولی اللہ یونیورسٹی ----- ایک عظیم تعلیمی ادارہ
 تعلیمی سال ۱۹۹۳-۱۹۹۵ کے لیے داخلہ
 ایف اے (فرسٹ ایئر)

پنجاب ٹیکسٹ بورڈ کے مقرر کردہ نصاب اور ثانوی تعلیمی بورڈ گوجرانوالہ
 کے قواعد کے عین مطابق۔ عربی زبان اور قرآن و حدیث کا اضافی مضمون
 شامل نصاب۔ انٹر میڈیٹ (گیارہویں جماعت) میں داخلے کے لیے مجوزہ
 فارموں پر ۱۰ اگست ۱۹۹۳ سے درخواستیں وصول کی جائیں گی۔ انٹرویو ۱۹
 اگست ۱۹۹۳ء

محدود نشستیں ○ میرٹ پر داخلہ ○ اعلیٰ نظم و ضبط ○ ہڑتالوں اور ہر
 طرح کے ہنگاموں سے پاک ماحول ○ دارالاقامہ کی بہترین سہولت ○
 ڈے اسکالرز کے لیے محدود نشستیں ○ جسمانی تربیت کا خصوصی
 بندوبست ○ کھیلوں کے لیے وسیع میدان ○ صاف ستھرا ماحول ○ دینی
 فضا ○ انفرادی توجہ ○ حاضری اور امتحانی رپورٹس کا خصوصی اہتمام ○
 گزشتہ سالوں میں ۱۰۰٪ نتیجہ ○ طلبہ کے سرپرستوں سے رابطہ ○ اعلیٰ
 کارکردگی طلبہ کی حوصلہ افزائی ○ مستحق طلبہ کے لیے مالی اعانت ○
 ماہرین کے خصوصی لیکچرز کا بندوبست ○ شاندار لائبریری اور دارالمطالعہ

پراسپیکٹس اور داخلہ سے متعلق مزید معلومات کے لیے یونیورسٹی آفس سے رجوع
 کیجئے۔

ارکان انتظامیہ شاہ ولی اللہ یونیورسٹی، جی ٹی روڈ اثاوا، گوجرانوالہ
 فون: ۸۸۳۲۳